



جوليات المؤرخ المصري



**بنو سامة ودورهم السياسي في عمان
منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن
الرابع الهجري (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م)**

دكتور / بدر دحيم الرشيد
كلية الآداب - جامعة الكويت

دكتور / فيصل سيد طه حافظ
أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد
كلية الآداب - جامعة بني سويف
وعضو هيئة تدريس بكلية الآداب،
جامعة الكويت

صفر ١٤٣٧ هـ

ديسمبر ٢٠١٥ م





حوليات المؤرخ المصرى

بنو سامة ودورهم السياسي في عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن الرابع الهجري (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م)

دكتور / بدر دحيم الرشيدى
كلية الآداب - جامعة الكويت

دكتور/ فيصل سيد طه حافظ
أستاذ التاريخ الإسلامى المساعد
كلية الآداب - جامعة بنى سويف
وعضو هيئة تدريس بكلية الآداب،
جامعة الكويت

هيئة التحرير

رئيس التحرير

أ.د. إيمان عبد المنعم عامر

مدير التحرير

أ.د. إسماعيل زين الدين

مساعد رئيس التحرير

د. أمل إبراهيم أبوستة

المراسلات : ترسل البحوث والمقالات باسم أ.د. إيمان عامر رئيس التحرير على
العنوان التالى : (قسم التاريخ) كلية الآداب - جامعة القاهرة -
بريد الأورمان - الجيزة.

All correspondence to be directed to : Editor- in chief- Prof. Eman
Amer, Cairo University, Faculty of Arts, Orman, Giza, A.R.E.

**بنو سامة ودورهم السياسي في عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن
الرابع الهجري (٨ - ٢١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م)**

الهيئة الاستشارية

- | | |
|----------------------------|---|
| أ.د. حسنين محمد ربيع | كلية الآداب - جامعة القاهرة |
| أ.د. حياة ناصر الحجى | كلية الآداب - جامعة الكويت |
| أ.د. محمد حبيدة | كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة ابن |
| | طفيل - القنيطرة- المغرب |
| أ.د. عبد الواحد المكنى | كلية الآداب والعلوم الإنسانية - صفاقس- تونس |
| أ.د. محمود إسماعيل | كلية الآداب - جامعة عين شمس |
| أ.د. عبد الحليم نور الدين | كلية الآثار - جامعة القاهرة |
| أ.د. محمد عفيفى عبد الخالق | كلية الآداب - جامعة القاهرة |
| أ.د. محمد سيد عبد الفتى | كلية الآداب - جامعة الاسكندرية |

**بنو سامة ودورهم السياسي في عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن
الرابع الهجري (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م)**

قواعد النشر

- ترحب حوليات المؤرخ المصرى بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الجاد بعد التحكيم، فضلا عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة.
- تقبل حوليات المؤرخ المصرى نشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية، على ألا يقل عدد الصفحات عن ٥٠ صفحة مسجلة على ديسك كمبيوتر، وفق برنامج (word) مع نسخة مطبوعة على ورق حجم A4، بما فى ذلك الهوامش والجدأول وقائمة المراجع، على أن تكتب الهوامش فى نهاية البحث.
- حوليات المؤرخ المصرى لا تنشر بحوثا سبق نشرها أو معروضة للنشر فى مكان آخر، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار المؤلفين بإجازة بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم.
- تحتفظ حوليات المؤرخ المصرى لنفسها بحق قبول أو رفض الأبحاث أيا كان قرار هيئة التحكيم.
- النشر فى حوليات المؤرخ المصرى متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية والعربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية والحضارية.
- الآراء الواردة بحوليات المؤرخ المصرى تعبر عن وجهة نظر أصحابها.

**بنو سامة ودورهم السياسي في عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن
الرابع الهجري (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م)**

تقديم

تتشرف حوليات المؤرخ المصرى أن تقدم، فى هذا العدد الجديد من إصداراتها هذه الدراسة الموضوعية القيمة عن قبيلة من القبائل العربية التى هاجرت من مكة إلى عمان، حيث إنها لعبت دوراً هاماً وبارزاً فى تاريخ عمان، وهى قبيلة بنو سامة ودورهم السياسى فى عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوئل القرن الرابع.

ومما يزيد من أهمية الدراسة إنها توضح مدى الارتباط الوثيق بين دراسة الأنساب والتاريخ، لأنه لا يتسنى لنا فهم الكثير من الأحداث التاريخية وخاصة فى بداية العصر الإسلامى إلا من خلال دراسة الأنساب، ولهذا تناولت الدراسة نسب قبيلة بنى سامة حيث توجد اختلافات عديدة بين ما ذكرته المصادر عن نسب بنى سامة، كما أشارت الدراسة إلى موقف بنى سامة من الإسلام، فكانوا من أوائل القبائل العمانية التى دخلت الإسلام وكان منهم من نال شرف صحبة الرسول صلى الله عليه وسلم.

وكذلك أوضحت الدراسة موقفهم من الردة فى عهد الخلفاء الراشدين، كذلك دورهم فى قيام الإمامة الاباضية الثانية، حيث كان لهم دوراً سياسياً فى مساندتهم فى عمان.

كما تتطرق الدراسة إلى نجاح بنى سامة بمساعدة الخليفة العباسى المعتضد فى السيطرة على الحكم فى عمان، ولكن بسبب

ما اعترضهم من اضطرابات في الأوضاع السياسية مما أدى إلى
سقوط دولتهم على يد القرامطة.

ولهذا نأمل أن تجد هذه الدراسة القبول لدى المهتمين بدراسة
التاريخ الإسلامي، ونحن على ثقة أن هذه الحولية تعتبر إضافة
حقيقية للمكتبة التاريخية.

والله ولي التوفيق،،،

رئيس تحرير حوليات المؤرخ المصري

أ.د. أيمن عامر

بنو سامة ودورهم السياسي في عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن الرابع الهجري (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م)

دكتور / بدر دحيم الرشيدى

كلية الآداب - جامعة الكويت

دكتور / فيصل سيد طه حافظ

أستاذ التاريخ الإسلامى المساعد

كلية الآداب - جامعة بنى سويف

و عضو هيئة تدريس بكلية الآداب،

جامعة الكويت

مقدمة:

يتناول موضوع البحث الذى بين أيدينا تاريخ قبيلة بنى سامة ودورهم السياسى فى عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن الرابع الهجرى (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م).

وتبدو أهمية الموضوع فى تناول تاريخ دور قبيلة بنى سامة بالدراسة، فلبنى سامة خصوصية ؛ حيث إنه لا توجد دراسة متخصصة تناولت تاريخهم فى عمان بشكل مفصل هذا من جانب، ومن جانب آخر أن بنى سامة قاموا بدور بشكل أو بآخر فى أحداث تاريخ وعمان - كما سيتضح من ثنايا البحث إن شاء الله.

وما يزيد من أهمية الموضوع أن هناك ارتباط وثيق الصلة بين دراسة الأنساب والتاريخ، وأن الكثير من أحداث التاريخ الإسلامى بشكل عام

والعربي بشكل خاص لا يتأتى لنا فهمها إلا بدراسة أنساب القبائل، وذلك لأن رجالها هم من صنعوا هذا التاريخ، خاصة الحقبة الأولى منه، والأحداث التاريخية لا تتفصل عن ذوات القائمين بها، ولقد كان لبني سامة وجود في أحداث تاريخية مهمة في عمان؛ لذلك كان من الضروري إفراد هذا البحث لدراسة أنسابهم وتاريخهم.

فمن الضروري التحديد والتخصيص في ذكر الأحداث وفاعلها، وذلك لأن الأنساب القبلية وعصبيتها كان لها تأثير مباشر على سلوكها وسياستها، مما يفسر كثيرًا من أحداث البلاد وتاريخها. ومن هذا المنطلق كانت دراسة تاريخ بني سامة في إطار من الأحداث التاريخية؛ لبيان دورها السياسي في عمان.

ولقد واجه الباحث العديد من الصعوبات كان من بينها ندرة المادة العلمية المتعلقة بموضوع الدراسة في المصادر العمانية، فتاريخ بني سامة لم يحظ بالقدر الكافي من الاهتمام لدى مؤرخي عمان سواء قديمًا أو حديثًا، ففترة سيطرتهم على الحكم في عمان لا تتجاوز بضع الصفحات في المصادر العمانية المعاصرة للأحداث، والكثير من الروايات المتعلقة بتلك الفترة يشوبها النقص والغموض؛ والسبب في ذلك أن المصادر العمانية كانت لا تهتم سوى بتاريخ الإمامة الإباضية، وأن أي سلطة كانت تظهر في عمان خارج سلطان الإمامة الإباضية كانوا لا يعيرونها انتباهًا ولا يسجلون أحداثها، وإذا تناول أحدهم الحديث عنها ذكرها بشكل مختصر، ويكفي أنهم كانوا يذكرونها باسم حكم الجبابة؛ حيث كانوا ينظرون إليها على أنها سلطة مغتصبة للحكم؛ لذلك يمكننا القول أن الدور السياسي والحضاري للعديد من القبائل العمانية ينقصه الكثير

يتناول البحث قبيلة بني سامة بالدراسة من حيث: هجرتهم من مكة إلى عمان منذ قبل الإسلام، واستقرارهم في منطقة تؤام، ودراسة نسبهم بشكل مفصل، انتشار الإسلام في عمان وموقفهم منه، ووضعهم السياسي في عهد الخلفاء الراشدين وموقفهم من الردة، ثم دورهم السياسي في أحداث الإمامة الإباضية الثانية وسقوطها، واستغلالهم لتلك الظروف في السيطرة على الحكم في عمان وإقامة دولة لهم سنة (٢٧٩هـ / ٨٩٢ م) واستمرت حتى (٣١٧هـ / ٩٢٩م). ثم سقطت أمام غزوات القرامطة المتكررة علي عمان.

وتدور محاور الدراسة حول النقاط الآتية:

أولاً : نسب بني سامة.

ثانياً : انتشار الإسلام في عمان وموقف بني سامة منه.

ثالثاً : بنو سامة في عهد الخلفاء الراشدين وموقفهم من الردة.

رابعاً : بنو سامة ودورهم السياسي في عهد الإمامة الإباضية الثانية.

خامساً : بنو سامة والسيطرة على الحكم في عمان.

سادساً - الأوضاع السياسية في عمان في ظل سيطرة بني سامة وسقوط دولتهم.

أولاً - نسب بني سامة:

يعود نسب بني سامة إلى : لؤي بن الحارث بن لؤي بن غالب بن فهر ابن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن سعد بن عدنان^(١)، وأمه ماوية بنت القين بن جسر بن شيع اللات بن أسد بن السيد بن الذئب بن ثعلب بن وبرة بن تغلب ابن حلوان بن عمران بن إلف بن قضاعة^(٢).

دار حول هذا النسب اختلافات عديدة، وظهر ذلك في العديد من

المصادر، والحقيقة أن بني سامة قد أصابهم ظلم بالغ من أعدائهم في عرض أمورهم، فحاول خصومهم أن يسقطوا وينزلوا أقدارهم، ويهدروا من مكانتهم، فكان تركهم مكة وتغربهم في البلاد من أهم الأسباب التي أعطت أعدائهم فرصة للقدح في أنسابهم والطعن فيهم، فتارةً اتهموا بالردة، وتارةً أخرى بأنهم أعداء لعلي بن أبي طالب، والأمر الذي يستدعي عرض بعض اللمحات التي تلقي الضوء على تاريخهم.

فذكر ابن قتيبة في نسب بني سامة : "فهو الذي يلقب بقريش، وإليه نسب كل قبيلة لؤي بن غالب، وتنتمي إليه عدة أسر، وكان للؤي بن غالب هذا سبعة أولاد هم، كعب بن لؤي، وعامر بن لؤي، وسامة بن لؤي، وسعد ابن لؤي، وخزيمة بن لؤي، وحارث بن لؤي، وعوف بن لؤي"^(٣).

وكان سامة بن لؤي قد هاجر من مكة، وأقام في عمان، ومات هناك وبقي أولاده بها، وأكد على ذلك ابن قتيبة قائلاً: "وأما سامة بن لؤي فوقع بعمان وهلك بها فولده هناك"^(٤)، وصرح ابن حبيب البغدادي بقوله: "سامة بن لؤي وفد إلى عمان فولده هناك حلفاء أزد عمان"^(٥).

ومن المعروف أن بعض قبائل قريش كانت تسكن البطاح والبوادي، وبعضها الآخر كان يقيم في المدن والظواهر، وإن كان هذا لا يعني انحصار كل قبائل قريش في هاتين البقعتين، بل هناك قبائل منهم غير ما سبق، ومن هؤلاء أولاد سامة بن لؤي الذي اختار الإقامة في عمان، وصار أولاده بها حلفاء لبني الأزد.

وأقام الحارث بن لؤي في اليمامة، وعاش أولاده مع بني هزان، وكان الحارث يلقب بـ "حيثم"^(٦)، وقد أنشد جرير مخاطباً بني الحارث قائلاً:

بني حيثم أستم لهزان فأنتمو
لفرع الروابي من لؤي بن غالب

ولا تنكحوا في آل صور بناتكم ولا قي سكييس بئس حتى الغرائب^(٧)
وأما أولاد خزيمة بن لؤي فقد سكنوا الجزيرة وجاوروا بني الحارث بن
همام بن مرة بن ذهل بن شيبان. وأما أولاد سعد وعوف فقد أقاموا في
غطفان حتى أنه ليقال سعد بن ذبيان بن بغيض، ويعني ذلك ابن عوف بن
لؤي، ولهذا فقد نسبته الحارث بن ظالم المري في إشعاره إلى قریش فقال :
رفعت الرصح إذ قالوا قریش وشبهت الشمائل والقيابا
كما قيل لبني سعد بن لؤي "بنانة"، ولبني خزيمة "عائذة"، وقال أحد
الشعراء :

ضرب النجيبى المضلل هزبه ردت بنانة في بني شيبانا
والعائذي لمتلها متوقع لما تكن وكأنه قد كان^(٨)

ومما سبق يتضح أن بني سامة بن لؤي من القبائل القرشية التي كانت
تسكن مكة قبل الإسلام، ولقد ذكرت المصادر التاريخية أن سكناهم مكة عند
جبل يقال له ككب^(٩).

وقال ياقوت: "ككب علم مرتجل لاسم جبل خلف عرفات مشرف
عليها، فقيل هو الجبل الأحمر الذي تجعل خلفه ظهره إذا وقفت بعرفة، وهما
ككبان : فككب من ناحية الصفراء نقب يطلعك على بدر، والككب الآخر
يطلعك على العرج، وهو نقب لبني هزيل"^(١٠).

وذكر البعض أن ككب هو الجبل الذي كان ينزله سامة بن لؤي
مغاضباً قومه فرحل عنهم إلى عمان"^(١١).

—رحيل سامة بن لؤي إلى عمان :

ارتحل سامة بن لؤي من مكة إلى عُمان، وفي ذلك تسوق المصادر
العديد من الآراء والقصص حول الأسباب التي دفعت سامة بن لؤي إلى هذا

الرحيل، وفي هذا الأمر ذكر السيباني في كتابه إسعاف الأعيان في أنساب أهل عمان : "وممن ينتسب إلى قریش بعمان : بنو سامة وقال: " فأما سامة ابن لؤي فخرج إلى عمان، وكان بها ويزعمون أن عامر بن لؤي أخرجه، وذلك انه كان بينهما شيء، ففقأ عين عامر بن لؤي، فأخافه عامر، فخرج إلى عمان فيزعمون أن سامة بن لؤي بينما هو يسير على ناقته، إذ وضعت رأسها ترتع، فأخذت حية بمشفرها حتى وقعت الناقة على شقها، ثم نهشت سامة فقتلته، وذكر ابن هشام: "وبلغني أن بعض ولده أتى رسول الله - ﷺ - فأنسب إليه، أي سامة بن لؤي، فقال رسول الله - ﷺ : "الشاعر كالمصدق له"، فقال بعض أصحابه : "أردت قوله:

رب كأسٍ هرقت بآبن لؤي حذر الموت لم تكن مهراقه^(١٢).

وأكد السيباني على حقيقة انتقال سامة بن لؤي من مكة إلى عمان فقال: " قلت : وسأله سامة بن لؤي وانتقاله إلى عمان أمر معروف لا ينكره أحد ممن له علم، واطلاع بالتاريخ، وأن دفع هذا النسب بعض نسابه قریش فالحق غير مدفوع، والباطل غير مسموع، وبنو سامة بعمان معروفين، وفي التاريخ المذكورين، وبذلك النسب أتوا إلى محمد بن نور - والي البحرين - فسار بهم إلى السلطان العباسي "يعني الخليفة"، واعترف به أي "بالنسب المذكور"، وأعانهم في حروبهم العمانية، والقضية المشهورة، وأرهاط سامة سوف تتلى على المسامع، ويتلقى حقائقها السامع، والتاريخ العربي شاهد، والسير العمانية معربة عنها، وقد تولوا ملك عمان عهدًا كبيرًا، فإن منهم أمراء وزعماء كان لهم عظيم الشأن بين بني عدنان وقحطان^(١٣).

وقيل في رحيل سامة بن لؤي من مكة إلى عمان سببًا آخر غير ما سبق ذكره، فقيل وقعت حرب بين كنانة فافترقوا فرقتين بنو النضر بن كنانة،

وعليهم يعمر بن عوف بن كعب بن عامر بن ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة ويعمر هو الشداخ^(١٤).

وذكر ابن الكلبي: " ثم اصطلح الفريقان فوضع عامر بن لؤي ابنه سعدًا عند يعمر بن عوف وسعد هم الذين يقال لهم : بنو بنانة بحاضنة لهم، ووضع يعمر بن عوف ابنًا له عند سامة بن لؤي، فشرب سامة فسكر فمر بالغلام جفر (نوق لسامة)، فرمى الغلام نوق سامة فوقه فغضب سامة فضربه بالسيف فقتله، وخرج هاربًا من عامر أخيه، وقتل ابن عامر به بقتل ولده فاقتلت في ذلك الفتتان^(١٥).

وبعد خروجه إلى عمان أنشد سامة بن لؤي شعراً يعبر فيه عن اشتياقه إلى أهله وأخوته قائلاً :

رب كأس شربتها ثم أخرى لم تكن مرة ولا مهراقة
وخرّوس السرى تركت دريّا بعد جد وجدة ورشاقة
وفتاة سبيت يا ابن لؤي ذات دل كريمة برّاقة
أبلغا عامراً وكعباً رسولاً إن نفس إليها مشتاقة
إن تكن في عمان داري فإن غالبي خرجت من غير فاقة^(١٦)

وذكر البعض - أيضاً - في سبب خروج سامة بن لؤي من مكة إلى عمان أنه شرب هو وأخوه شراباً، فلما أخذ الشراب من كعب بن لؤي أقبل على امرأة سامة فقبلها، فأنف سامة من ذلك، وقال : " لا أساكنك في بلد، فلم يزل يرتاد حتى نزل عمان، فلما أصاب الموطن الذي يشتهي رجع فحمل امرأته إلى عمان واسمها ناجية، وسميت بذلك لأنها عطشت فجعل يقول لها : "هذا الماء حتى نجت"^(١٧).

أورد العوثي رواية أخرى عن خروج سامة بن لؤي من مكة إلى عمان مفادها أن سامة لما أراد الخروج من مكة إلى عمان اجتمع إليه وجوه

قومه وكرهوا عليه الخروج، فقال لهم : "أتخافون علي؟" قالوا : نخاف عليك أن تجاور ذليلاً أو تزوج لثيماً، وقالوا له : ائمنّا على الخصلتين، فخرج حتى نزل تّؤام وجاور بها حمام بن عبد بن رقد بن شبّانة بن مالك بن فهم، فأتوه وجوه الأزّد وغيرهم من نزار ممن كان بتّؤام من عبد القيس يسلمون عليه ويخطبون إليه ابنته هند بنت سامة وهو يردّهم، حتى ورد عليه عمران بن عمرو بن عامر ماء السماء في جماعة من وجوه الأزّد فتعرفوا عليه بقومه من الحجاز. فقال عمران لسامة هذا ولداي الأسد بن عمران والحجر بن عمران، فزوج أيهما شئت، فزوج سامة بن لؤي ابنته هند بالأسد بن عمران، فولدت هند منه غلاماً سمّاه العتيك بن الأسد بن عمران^(١٨).

ويتضح من رواية العوتبي أن بني سامة نزلوا بعمان بمنطقة يقال لها تّؤام (تّؤام)^(١٩). ولقد احتفظ بنو سامة بوحدتهم القبلية، فلم يندمجوا بالأزّد، ولكن صاروا حلفاء لهم، وأكد على ذلك ابن حبيب على أنهم "حلفاء الأزّد"^(٢٠)؛ مما يدل على أن علاقاتهم كانت طيبة مع الأزّد، ولا شك أن هذا الارتباط قديم، ويرجع إلى ما قبل الإسلام، أي منذ لحظة سكنائهم في عمان^(٢١).

ظل لبني سامة مكانتهم البارزة في عمان بعد ظهور الإسلام، وصفهم الاصطخري بأنهم: "من كبراء عمان"^(٢٢)، وقال البكري : "فصار بنو سامة بعمان حيّاً حريداً شديداً لهم بأس وثروة ومنعة"^(٢٣)، ولقد ذكر المقدسي عن سكنائهم في منطقة تّؤام فقال: "قد غلب عليها قوم من قريش فيهم بأس وشدة"^(٢٤)، وقال ياقوت : "أنها تّؤام قرية بها منبر لبني سامة بن لؤي"^(٢٥)، وبعد ظهور الإسلام هاجر بعضهم إلى البصرة، وبقي معظمهم في عمان^(٢٦). وخلاصة الأمر كما يتضح من النصوص السابقة أن بني سامة نزلوا

بعمان، وصاروا بها في قوة ومنعة وثروة، وكان يقال لهم بنو سامة وبنو ناجية، وفي ذلك يقول المسيب بن علس الضبي :

وقد كان سامة في قومه له مأكّل وله مشرب
فساموه حنسفاً فلم يرضه وفي الأرض عن حسنهم مذهب
فقال لسامة إحدى النساء ومالك يا سام لا تركب
أكل البلاد بها فارس مطل وضرغامه أغلب
فقال بلى انني راكب وإنّي لقومي مستعتب^(٢٧)

ويتضح من النصوص السابقة - أيضاً - أن بني سامة سكنوا تّوام من أرض عمان^(٢٨). ومن الروايات الطريفة التي سبقت عن سامة بن لؤي أنه مر برجل من الأزدي، فأضافه الرجل، فأحبت إمرأته سامة، الذي أخذ يوماً عوداً، فاستاك به وألقاه، فأخذته زوجة الأزدي، فمصته، فضربها زوجها، فألقى سمّاً في اللبن ليقتل سامة، فلما تناول سامة القدح ليشرّب غمزته المرأة ألا يفعل فانتبه سامة فأرقه^(٢٩).

وفي وفاة سامة - كما مر بنا - تسوق المصادر أنه كان يسير على ناقته، إذ مر بوادٍ مخصب بجوف الحميلة وهي الجو أو تّوام بعمان، إذ وضعت ناقته رأسها لترتع، فتناولت ناقته من حشيشته، فعلقت بمشفرها أفعى، فاحتكت بالفرز، فنفضتها الناقة، فوقعت الأفعى على ساق سامة، فنهشته، فخرّ سامة والأفعى ميتتين معاً^(٣٠) - كما سبق ذكره.

وقال أخيه كعب بن لؤي شعراً يرثيه، وقال البعض أن هذا الشعر

منسوب لامرأة الرجل الأزدي:

عين بكى لسامة بن لؤي حملت حتفه إليه الناقة
لا أرى مثل سامة بن لؤي علقت ساق سامة العلاقة
رب كأس هرقها ابن لؤي حذر الموت لم تكن مهراقة^(٣١)

-ذرية سامة بن لؤي في عمان :

وُلد لسامة بن لؤي ولد يقال له الحارث، وأمه هند بنت تيم الأدرم بن غالب، فماتت هند فحمل سامة ولده الحارث إلى عمان، وتزوج ناجية بنت جرم بعمان أو بسيف من أسياف البحر، فولدت له غالب بن سامة فهلك وهو ابن اثنتي عشر سنة، ولما توفي خلف ابنه الحارث عن ناجية بنت جرم زوج أبيه نكاح مقت^(٣٢)، فعقبت سامة منه، فalcقب للحارث بن سامة من زوج أبيه ناجية بنت جرم (القضاعية) فنسب ولده إليها فيقال لهم (بنو ناجية)، وإذا نسبوا إلى سامة بن لؤي قيل لهم بنو سامة^(٣٣).

ولقد صرح مصعب الزبيري في كتابه "نسب قريش " : "وسامة هم بنو ناجية نزلوا بعمان"^(٣٤)

ويظهر من ثنايا تلك العبارة أن أولاد سامة هم الذين نزلوا في عمان وليس والدهم (سامة)، وأنهم عرفوا ببني ناجية، وعندما يصرح عالم كبير في الأنساب كابن قتيبة بأن الذي نزل بعمان هو سامة نفسه^(٣٥)، فإنه لا شك يعني ما قال خاصةً، وأنه قد ذكر أنه قد ذهب إليها، وأقام بها، ومات فيها، وبالتقريب بين النصين يمكن القول بأن أولاده قد تركوا مكة، وأن أولاد ابنه غالب بن سامة نزحوا إلى عمان^(٣٦). ثم ذكر الزبيري أن الحارث بن سامة أمه هند بنت تميم، وغالب بن سامة أمه ناجية بنت جرم بن ريان، وأن غالب قد مات بعد والده بدون أن يعقب ولداً^(٣٧). وقد ذكرهم الزبير بن بكار (بقریش العازبة) ؛ لأنهم عزبوا عن قومهم في مكة.

أنجب الحارث لؤي، وعبيدة، وسعد، وربيعة، وزمعة، وأمهم سلمى بنت تيم بن شيبان بن محارب بن فهر القرشي، وعبد البيت، ومدرک، وعبد الكعبة، وأمهم ناجية بنت جرم، وهم بنو ناجية.

وأعقب لؤي بن الحارث مالك، وعبد الله، وزايدة وقيل (زائده)، وعبادة وقيل (عبا)، وأهمهم ملكة بنت عصر بن عمر بن عوف بن أنمار بن عمرو ابن وديعة بن لكيز بن أفضى بن عبد القيس، وهؤلاء هم بني مالك بن لؤي ابن الحارث.

كما أعقب مالك بن لؤي ذهلاً، وشطنأ، وحكالة، فأنجب ذهل بن مالك بكرًا، وأنجب بكر بن ذهل حية، ووائل، ولم يبق منهم أحدًا.

وولد الشطن بن مالك سعدًا وقيل (أسعد)، وحرزًا وقيل (مزنا ومزر). فولد سعد بن الشطن وثاقًا، وجذعًا، وخديجًا، وحيانًا، فمن وثاق بن وهب زيد ابن وهب بن وثاق، من ولدة إبراهيم بن العلاء بن زبر الزبري، وولد لبني سعد بن الشطن عتبة، فولد عتبة بن صبرة، فولد صبرة بن عتبة حيًا، وحوطًا، وحببًا، ووثاقًا، فمن بني حي بن صبرة : بنو عسيل بن صمعة بن عاصم بن مالك بن قيس بن مالك بن حي بن صبرة^(٣٨).

وخلاصة ما سبق، أن أم غالب بن سامة هي ناجية بن جرم بن ريان التي نسب إليها فرع بن سامة، وقد أكد على ذلك ابن حزم فذكر أن: "غالب ابن سامة أمه ناجية بنت جرم بن ريان إليها نسب ولد زوجها فهم بنو ناجية، ولا عقب لغالب الذي هو ولد ناجية، وإنما العقب لأخيه الحارث الذي خلف على ناجية نسب ولدها إليها"^(٣٩).

ونتيجة لتعدد الروايات حول نسب بني سامة والتباسها، فقد أعطى ذلك فرصة سانحة لأعداء بني سامة في الطعن في نسبهم والتشكيك فيه، وقالوا أنهم قوم مجهولون النسب، وأن إدعائهم السامية كذب وبهتان، وقد بين المسعودي قائلًا: "وهم من سامة بن لؤي بن غالب من ولد إسماعيل عند أنفسهم، وقد أبى كثير من الناس، وذكروا أن سامة بن لؤي لم يعقب"^(٤٠)، كما ذكر مثل ذلك ابن خلدون^(٤١)، ويبدو أنه تأثر بما كتبه المسعودي، أما ابن

قتيبة ومصعب الزبيري، وابن حزم فأنهم لم يكتبوا شيئاً عن ذلك بل أن أقوالهم وتصريحاتهم كافية لتكذيب ذلك الإدعاء، وإنه من العجيب والمحير أن يكتب المسعودي ما كتب، بينما نجد ابن حزم يصدر كلامه عن بني سامة ببيت من الشعر :

وسامة منا فأما بنوه فأمرهم عندنا مظلم^(٤٢)

وهذا البيت لعلي بن محمد بن جعفر، ثم يأتي المسعودي فينقل إلينا أشعاره ليدلل بذلك على جهالة نسب بني سامة.

ولا شك أن المحاولات التي قام بها علي بن محمد بن جعفر - سابق الذكر - وابن الكلبي، والمسعودي، وغيرهم ؛ للنيل من نسب بني سامة لم تتجح، وأن علي بن محمد بن جعفر نفسه بعد أن قال ما قال احترز من تقرير كذبه صراحة^(٤٣).

ومن العجيب - أيضاً - أن المسعودي عندما تكلم عن حكام الملتان لم يظهر أي شك في نسبه فكتب: " وصاحب مملكة بلد الملتان رجل من قریش من ولد سامة بن لؤي بن غالب"^(٤٤).

وفي مكان آخر يكتب عن حاكم الملتان معترفاً بقرشيته فيقول: " والملك بها أبو اللهاب المنبه ابن أسد القرشي"^(٤٥).

كما كتب الإصطخري عن حاكم الملتان: " وأميرهم قرشي من ولد سامة ابن لؤي"^(٤٦). ويتضح من مجموع ذلك أن أعداء بني سامة هم الذين حاولوا إضعافهم، والقضاء على شوكتهم فاستغلوا تلك الدعوة كحربة قاتلة، حتى لقد تأثر بدعائيتهم بعض المؤرخين، ومما يوضح ذلك قول ابن رسته: " وبالملتان قوم يزعمون أنهم من ولد سامة ابن لؤي يقال لهم بنو منبه"^(٤٧).

ولكن هذا قد يحمل على أنه احتياط من ابن رسته في دعوى النسب،

فكلامه هذا لا يحمل تكذيباً ولا تشكيكاً، وليس الطعن في الأنساب، أو محاولة الارتفاع بها بشئ جديد في التاريخ.

ولقد كان آل سامان^(٤٨) ببلاد ما وراء النهر^(٤٩) أعاجم النسب، وأطلق عليهم الملوك السامانيون، وكانوا يدعون أنهم من أسرة سامة ابن لؤي، وقد كتب عنهم ابن خلدون: "وينسبون في الفرس تارة، وإلى سامة بن لؤي ابن غالب تارة أخرى"^(٥٠). بينما الناس الذين هم حقيقة من بني سامة يسعى مخالفوهم للنيل منهم، والطعن في نسبهم، ويتواطأ على ذلك معاصروهم.

ولا يفوتنا في هذا المجال أن نعرض رأي أبي الفرج الأصفهاني في شأن نسب سامة بن لؤي، ونوضح كيف كانت تتسج الروايات من خيال الكتاب للنيل منهم، فذكر قصة عند حديثه عن الشاعر علي بن الجهم أن نسبه يتصل بغالب بن لؤي بن سامة بن عبد البيت بن الحارث فقال: " وهكذا يدعون وقريش تدفعهم عن النسب وتسميهم بني ناجية، فهم ينسبون إلى ناجية، وهي امرأة سامة بن لؤي"^(٥١). ثم يستطرد قائلاً إن سامة كان قد غضب من حديث لأخيه كعب بن لؤي فنزح إلى البحرين، وفي الطريق شردت به ناقته إلى العشب والكأ لتأكل، وما أن مدت رقبتها حتى أمسك ثعبان كبير بفمها، ولدغها فارتجفت وناخت، فعض الثعبان سامة في رجله فمات على الفور - كما مر بنا.

ومنكرو نسب بني سامة يقولون: "إن ناجية زوج سامة كانت معه في البحرين، ولما توفى سامة تزوجها رجل من البحرين، فولدت له الحارث وقد مات والده وهو صغير، ولما شب أرادت أمه أن تلحقه بقريش، فقالت له إنك من سامة بن لؤي، ولما سمع ذلك توجه الحارث إلى كعب في مكة وقال له: "إنني ابن أخيك فسأله عن أمه، فلما ذكر له اعترف بنسبه، ومكث الحارث عنده مدة، وفي تلك الأثناء تصادف أن وصلت قافلة من البحرين، وعندما

رأى أصحابها حارثاً سلموا عليه وتحادثوا معه، فسأله كعب : أين عرفت هؤلاء القوم ؟ فأجاب أن هذا الشخص - وكان يقصد أحدهم - هو فلان بن فلان من بلدي، ثم قص عليه ما كان من أمره، وبعد سماعه ذلك أخرج كعب حارثاً وأمه ناجية فرجعا إلى البحرين، وهناك تزوج حارثاً، وكان له الأولاد الذين ذكرناهم آنفاً^(٥٢).

ورجوعاً إلى كلام الكلبي نجده ذكر أن ابن سامة بن لؤي هو غالب وأمه ناجية، وبعد موت سامة بدون أن يعقبا أولاداً، وبذلك يكون نسل ناجية بنت جرم بن ريان العلاف هم بنو سامة بن لؤي، وأمهم هي نفسها ناجية أرملة سامة، وينتسبون إلى حارث بن سامة، وفي ذلك يقول علقمة الخضمي التميمي:

زعمتم أن ناجية بنت جرم عجز بعد ما بلى أنسام
فإن كانت كذلك فالبسوها فإن الحلى للأثنى تمام

ومثل هذا القول ورد - أيضاً - عن هيثم بن عدي، ولكن الزبير بن بكار قد عدّهم في قریش، وقال: "هم عازبة قریش"، ولهذا يطلق عليهم عازبة، ولنفس هذا السبب صاروا منعزلين، وقد نسبوا إلى أمهم ناجية بنت جرم بن ريان، وكان غلاماً.

أما اسم ناجية فهو ليلي، وحدث أنها كانت ذاهبة مع ريان في الصحراء ذات مرة، ولما عطشت طلبت الماء، فقال لها إن الماء أمامك، وأشار إليها على السراب الذي يحسبه الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً، فظلت تمشي حتى وجدت الماء، فشربت ونجت من موت محقق.

وقد ألحقهم الزبير بن بكار بقریش، وقد تبين من التفصيل الذي أورده الأصفهاني أن سامة بن لؤي لم يسكن عمان، وإنما أقام بالبحرين، وهذا

يخالف جميع التصريحات التي جاءت في هذا الشأن، والدليل الذي ساقه القائلون بإخراج بني ناجية من قريش أنه بعد وفاة سامة بن لؤي تزوجت أرملته بشخص من البحرين، فولدت منه الحارث، وأن غالب لم يرث زوجة أبيه ناجية بعد وفاته، وأهل الأنساب في ذلك الحين قد اتفقوا على أن الذي ورث ناجية والده غالب بن سامة هو الحارث بن سامة شقيقه، ومنه تسلسل أولاده بني ناجية. وقد أنكر ابن الكلبي وهيثم بن عدي أولاد غالب وحارث، وذكرنا: "أنهما لم يعقبا، ولم يمتد نسلهما، وأن الرهط الذين اشتهروا باسم بنو ناجية كانوا ينتمون إلى أي قبيلة"، ويرى الأصفهاني أن الزبير بن بكار قد سعى جاهداً لإلحاق بني ناجية بقريش لميله الشخصي لهم^(٥٣).

وبعيد عن كلام الأصفهاني الذي يتضح فيه التجني على بني سامة لأغراض سياسية ومذهبية^(٥٤)، فالذي اجتمع عليه المؤرخون والنسابة في أقوالهم وتصريحاتهم أنه كان لبني سامة في عمان رقي ومكانة - كما سبق أن أوضحنا - وكان من بينهم أصحاب الفهم والفراسة الذين ظهر منهم - فيما بعد - أرباب السياسة، وأهل الفضل والكمال، فكان منهم المحدث، والشاعر، والحاكم، وأصحاب المناصب العليا، وبلغ من كثرتهم أن كل شخص منهم تفرع وتشعب نسله حتى انتشروا في كل عمان وما حولها، فمنهم بنو ناجية، وبنو الحارث، وبنو سعد، وبنو عبد البيت، ورهط أسلم بن كرب، ورهط منصور بن منجاب، وغيرهم من القبائل المشهورة.

وبنو ناجية خاصة هم الذين ملكوا وحكموا - كما يتضح فيما بعد - ولذلك وجدوا من الأعداء من يطعن فيهم وحدهم دون غيرهم من بطون بني سامة الكثيرة في عمان.

وجدير بالذكر أنه تحدثت بعض المصادر عن الهجرات العربية إلى المناطق الشمالية والشرقية للخليج، ويرجع بعضها إلى فترة ما قبل الإسلام، وقد استمرت خلال العصر الإسلامي، ولعل موقع إقليم فارس الجغرافي على

سواحل الخليج الشرقية مقابل البحرين وعمان جعله من أكثر الأقاليم وأولها مسرحًا للهجرات العمانية، ويبدو من سياق الروايات التاريخية أن هذه الهجرات سبقت الإسلام بقرون^(٥٥).

وذكر لسترنج عن تلك القبائل، وذكر منها آل زهير^(٥٦) التي هاجرت إلى الساحل الشرقي من الطرف الآخر للخليج، ويعتبر آل زهير من بني سامة بن لؤي العمانيين من أقدم القبائل العربية التي سكنت إقليم فارس، وتصنفهم المصادر بكونهم ملوك سيف بني زهير^(٥٧).

ثانيًا : انتشار الإسلام في عمان وموقف بني سامة منه :

أرسل النبي - ﷺ - في السنة الثامنة من الهجرة عمرو بن العاص وأبا زيد الأنصاري إلى عمان للدعوة إلى الإسلام، وقد قبل كل من الأخوين الحاكمين هناك آنذاك وهما عبد وجيفر - ابني الجلندي - الإسلام عن رضا ورغبة، ولم يقف عند هذا، وإنما قاما بالدعوة بين أهل عمان للإسلام، وذكر البلاذري: " ودعوا العرب هناك إلى الإسلام، فأجابوا إليه ورغبوا فيه"^(٥٨)، والظاهر أن بني سامة المستوطنين في عمان كانوا قد أسلموا قبل ذلك^(٥٩).

وليس من المعلوم على وجه اليقين متى أسلم بنو سامة، ولكن الثابت أن وفدًا منهم قد قابل الرسول - ﷺ - وذكرت بعض المصادر ثلاثة أسماء من هذه القبيلة، أحدهما خريت بن راشد الناجي، وثانيهما لقيط بن عباد بن بجيد، وثالثهما منجاب بن راشد الناجي - ﷺ - ولقد ذكر ابن ماكولا أن: " الخريت ابن راشد الناجي لقي النبي - ﷺ - وهو بين مكة والمدينة في وفد بني سامة فاستمع لهم"^(٦٠)، وقال لقريش هؤلاء قوم لد^(٦١). وذكر ابن حجر أن: "خریت ابن راشد السامي له إدراك"^(٦٢).

وروى ابن ماكولا عن لقيط بن عباد السامي ومقابلته للرسول - ﷺ -

قائلاً: "ولقيط بن عباد بن بجيد بن لؤي ذكر أبو الفوارس السامي أنه وفد على النبي - ﷺ - وقال أنت مني وأنا منك" (٦٣).

ومما هو ثابت - أيضاً - أن منجاب بن راشد الناجي شقيق خريت بن راشد - سابق الذكر - قد مثل أمام الرسول - ﷺ - وذكر ابن حجر: "منجاب بن راشد الناجي، وذكر أبو الحسن المدائني وسيف بن عمرو فيمن أمر على كور فارس في خلافة عثمان بن عفان ممن لقي النبي - ﷺ - وأمن به هو وأخوه الخريت" (٦٤).

ولقد صرح ابن ماكولا أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد قال للقيط بن عباد بن بجيد السامي: "أنت مني وأنا منك"، وأنه - أيضاً - قال عند مقابلته لوفد بني سامة: "هؤلاء قوم لد" (٦٥).

وذكر السمعاني أن عبد الرحمن بن حارث قد سأل مرة في مكان يقال له العقيق سعيد بن زيد بن عمرو في شأن سامة بن لؤي فأجابه: "إننا سألنا رسول الله - ﷺ - فقلنا: يا رسول الله سامة منا أم نحن منه؟ فقال ﷺ: "بل هو منا ألم تسمعوا قول شاعر الناقة"، وكان الرسول ﷺ كان يقصد بقول شاعر الناقة الأبيات الآتية:

أبلغا عامراً وسعداً رسولاً	أن نفسي إليكما مشتاقة
إن في عمان داري فأنني	ماجد ما جريت عند فاقة
رب كأس هرقها ابن لؤي	حذر الموت لم تكن مهراقة
لا أرى مثل سامة ابن لؤي	يوم حلوبه قبل الناقة (٦٦)

والبيت الثالث من هذه الأبيات ذكره الأصفهاني في كتاب الأغاني، وكان قد أنشده كعب بن لؤي بعد علمه بلدغ الحية لأخيه سامة - كما سبق ذكره - ولأن كعب قد قص في هذه الأبيات حادثة الناقة فقد سمي بشاعر الناقة (٦٧).

وخلاصة القول أن بني سامة بن لؤي لبوا نداء الحق وللدعوة إلى

الإسلام، وسارعوا إلى ذلك شأنهم في هذا الأمر شأن معظم العمانيين، ولقد كانت لهم وفادة ومقابلة مع النبي ﷺ - كما سبق عرض

ثالثاً- بنو سامة في عهد الخلفاء الراشدين وموقفهم من الردة :

تحدث عدد قليل من المؤرخين عن ردة أهل عمان، فذكر البلاذري أن: "الأزد ارتدت منها فرقة بقيادة لقيط بن مالك، ذي التاج الأزدي، وانحازت إلى دبا، فوجه أبو بكر الصديق إليهم حذيفة بن محسن وعكرمة بن أبي جهل بن هشام، فأوقعا بلقيط ومن معه، فقتلاه، وسبا من أهل دبا سبيًا بعثا به إلى أبي بكر الصديق^(٦٨)."

وذكرت بعض المصادر أن عبد بن الجلندي لما قدم على أبي بكر الصديق في الوفد العماني، استنهضه الخليفة في مقاتلة المرتدين، وسير الخليفة سرية، وأمره عليها، فخرج عبد بن الجلندي على رأس تلك السرية حتى وافى ديار جفنة، كان في السرية حسان بن ثابت الأنصاري، وأبلى عبد ابن الجلندي بلاءً عظيمًا، وحين عادت السرية من ديار آل جفنة، قام حسان ابن ثابت، وامتدح عبد بن الجلندي، وذكر من حسن بلائه في محاربة المرتدين، وقد سر بذلك أبو بكر الصديق^(٦٩).

وفيما يخص الكلام عن ارتداد بني سامة عن الإسلام، فذكرت المصادر التاريخية التي تناولت الحديث عن ردة أهل عمان أنه بعد وفاة الرسول ﷺ - انتشرت الردة في عمان، وكان من القبائل التي ارتدت، قبيلة الأزد، ومهرة، وبعض القبائل الأخرى، ولكننا لا نلمح اسم بني سامة من بين المرتدين في أي كتاب من الكتب المعتبرة، بل إنه يظهر من بعض الروايات أن خريت بن راشد كان يقاتل المرتدين، وذكر ابن حجر: "روى سيف عن القاسم بن محمد أنه كان على بني ناجية في حروب الردة، وكان أحد الأمراء

حينئذ^(٧٠)، وهذا يتعارض على ما ذكره الأصفهاني عن ردة بني ناجية ؛ حيث ذكر: "أن بني ناجية قد ارتدوا عن الإسلام"، ومهما يكن من أمر. حاول بعض المؤرخين أن يدخلوا عمان وقبائلها المختلفة ضمن الأقاليم والقبائل التي ارتدت عن الإسلام، ولكن مؤرخي عمان لا يتكلمون عن ردة حدثت في عمان، ولم تكن حركة لقيط الأزدي إلا بسبب قضية شخصية تخفي وراءها طموحات شخصية وانشقاقات قبلية^(٧١).

ومهما يكن من أمر فقد كان من المحتمل أن تتطور هذه الحركة الداخلية ضد حكم آل الجلندي إلى ردة ضد حكومة المدينة، ولولا مساندة أبي بكر الصديق لآل الجلندي وإرساله حملة بقيادة حذيفة بن محسن ؛ الذي نجح في القضاء على التمرد، وإن الحديث عن ردة بني سامة في خلافة أبي بكر الصديق جانبه الصواب.

وجدير بالذكر أن بني سامة بن لؤي كانت لهم مكانة متميزة في عهد الخلفاء الراشدين وقوة، فقد كان لخريت بن راشد وأخيه منجاب شأن كبير أيام الخلفاء الراشدين، وكان لهما - أيضاً - تدخل كبير في أمور الدولة السياسية خاصة الخريت الذي كان أمير قومه من بني ناجية، وكان حكمه فيهم مطاعاً، وأمره بينهم نافذاً، كما كان على هذه الصفة زمن الردة فجمع قومه، وقاتل المرتدين، وحصل في النهاية على الإمارة والسيادة قيهم، وصار موثلهم.

وفي خلافة عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - عين منجاب أخاه والياً على منطقة فارس^(٧٢)، كما صرح بذلك ابن مأكولا، ولكن الحافظ ابن حجر ذكر أن إمارته على منطقة في فارس كانت في عهد عثمان بن عفان^(٧٣)، وقد انحاز كلا الأخوين في مشاجرات الصحابة إلى عثمان بن عفان. ولما كان خريت بن راشد زعيماً لبني ناجية ورئيساً، فإن التهم كلها

ألصقت ببني سامة جميعهم، وتحدث البعض عن عدائهم لعلي بن أبي طالب، خاصة وأن الخريت حارب في وقعة الجمل مع طلحة والزبير، ولقد وقف خريت ذلك الموقف بصفته أميراً على قبيلة مضر^(٧٤).

- بنو سامة وعلي بن أبي طالب :

تحدثت بعض المصادر عن ارتداد بني سامة عن الإسلام في خلافة علي بن أبي طالب (٣٥-٤٠ هـ / ٦٥٥-٦٦٠ م)، فذكر مصعب الزبيري قصة الارتداد هذه باختصار فقال: "وبنو عبد البيت الذين قاتلهم علي بن أبي طالب وكان رئيسهم الخريت بن راشد، بعث إليهم معقل بن قيس الرياحي، وكان الخريت قبل ذلك مع علي، ثم فارق حين حكم الحكمين فخالف علياً"^(٧٥)، كما ذكر ابن حزم عن تلك الوقعة قائلاً: "ومن بني عبد البيت أصحاب الخريت بن راشد الذين ارتدوا أيام علي - رضي الله عنه - فحاربهم، وقتلهم، وسبى نسائهم وأبنائهم، فابتاعهم مصقلة الشيباني وأعتقهم، ثم هرب إلى معاوية، فأمضى على عتقهم إياهم"^(٧٦)، وكتب المسعودي في ذلك - أيضاً: "ومضى الحارث بن راشد الناجي في ثلاثمائة من الناس فارتدوا إلى دين النصرانية"^(٧٧).

ويعد المسعودي هو أول من تحدث صراحة عن ارتداد ثلثمائة من بني عبد البيت من آل بني سامة واعتناقهم النصرانية، ولم يشير ابن قتيبة أو مصعب الزبيري إلى شيء من ذلك قبله، ولكن ابن حزم قد كتب عن ارتداد بني سامة بعده، ولكنه لم يصرح بتتصرهم^(٧٨).

ومن الصعب قبول الروايات التاريخية التي ذكرت ارتداد بني سامة، خاصة المتعلقة منها بارتداد الخريت بن راشد وقومه في عهد علي بن أبي طالب، فلعل الحكم بارتداد بني سامة كان لأجل تبرير مسلك معقل بن قيس

منهم، ومن قتلهم، وسبى نسائهم، وبيعهم، بناءً على أن هذه الصورة تتألف القول بإسلامهم، فإن هذه القبيلة قد أسلمت طواعيةً واختياراً، ولا يوجد دليلاً لارتدادهم أو تنصرهم في زمن الردة أيام أبي بكر الصديق ناهيك عن القول بارتدادهم في خلافة علي بن أبي طالب، فهؤلاء مضى على إسلامهم ثلاثين عاماً، فهل من المعقول أنهم لم يرتدوا قبل ذلك ثم ويعتقوا النصرانية زمن علي بن أبي طالب لمجرد غضبهم وسخطهم بعد التحكيم، فالظاهر من تحليل تلك الروايات أنه ليس هناك ارتداد من بني ناجية، ولكن الذي يمكن قوله أنهم امتنعوا عن دفع الزكاة لعلي، وهذا لا يمنع أن هناك بعض النصارى ممن اعتنقوا الإسلام قد ارتدوا، وقد ذكر ابن حجر: "وارتد كثير من كان أسلم من النصارى" (٧٩)، وهذا القول عام وليس خاص ببني سامة، كما أن المسعودي عند حديثه عن ارتداد بني سامة ذكر أنه في عام (٣٨ هـ / ٦٥٨ م): "عندما فرغ علي - كرم الله وجهه - من قتال الخوارج في النهروان وتفرق الجيش، ولم يبق سوى بعض الجند، وفي هذه الأثناء انشق حارث بن راشد الناجي ومعه ثلثمائة من قومه وتنصروا فيما بعد" (٨٠)، ولقد استغل المسعودي تلك الحادثة وانحرفهم عن علي بن أبي طالب في النيل من بني سامة، والتشكيك في نسبهم، فذكر المسعودي: "وهم من ولد سامة بن لؤي بن غالب من ولد إسماعيل عند أنفسهم، وقد أبى كثير من الناس هذا النسب، وذكروا أن سامة ابن لؤي ما أعقب، وقد ذكر عن علي فيهم ما قد ذكرنا في كتابنا أخبار الزمان، ولست ترى سامياً إلا منحرفاً عن علي" (٨١)، وذكر بعد ذلك أن علي ابن أبي طالب قد أرسل لمعقل بن قيس لتأديبهم، فقتل حارث بن راشد الناجي وكل من معه من المرتدين في ساحل البحرين، وسبى نسائهم، وأطفالهم، ووضعهم في الأهواز، وكان مصقلة بن هبيرة الشيباني حاكماً عليها من قبل علي، فلما رأيته نسوة بني سامة استعطفنه، وناشدنه أن يفك سراحهن،

فاشتراهن من معقل بثلثمائة ألف درهم، ودفع ثمنهن مائتي ألف درهم،
وهرب فيما بعد إلى معاوية، ولما بلغ ذلك علي قال: " أن مصقلة قد فعل فعل
الأحرار، ولكنه هرب كالعبيد، ولو أنه لم يهرب لأمهله في دفع الباقي، ولو
وجدته معسرًا أو مجبورًا لأعفيته، وأطلقت سراحهن وحررتهن^(٨٢)، وقد
أسف مصقلة على ذلك كثيرًا، وندم على ما فعل، وأظهر ذلك في البيتين
الآتين :

تركت نساء الحر بكر بن وائل وأعتقت سبيًا من لؤي بن غالب
وفارقت خير الناس بعد محمد لمال قليل لا محالة ذاهب^(٨٣)

كما أنشد عن تلك الواقعة شاعرًا آخر تناول الموضوع من زاوية
أخرى فقال :

ومصقلة الذي باع بيعًا ربيعًا يوم ناجية بن سامة^(٨٤)

وقد بين المسعودي مثالاً على عداوة بني سامة لعلي بن أبي طالب
وانحرافهم عنه من أن الشاعر علي بن الجهم السامي كان يلعن أباه، فلما
سئل عن ذلك، قال: " لماذا أسماني والذي عليًا "، وهكذا يجري المسعودي
وراء كل ما يجده من الساميين مخالفاً لعلي^(٨٥).

ويتضح تحامل المسعودي الواضح وتجنیه على بني سامة، ولذلك لا
نجد مصعب الزبيري، وابن قتيبة، وابن حزم لم يذكروا شيئاً مثل هذا - كما
سبق بيانه - ولو كان شيئاً من ذاك قد ثبت لكتب عنه على الأقل ابن حزم،
الذي تكلم عن ارتدادهم^(٨٦).

وقد قرر الأصفهاني الإجماع على عداوة بني سامة لعلي - مثل
المسعودي - ومن الواضح أنه جانبه الصواب، فليس كل سامي بمنحرف عن
علي، بدليل أن ابن مأكولا قد صرح في شأن خلاص بن عمرو بن منذر بن

أصبح بن عبد الله السامي قائلاً: "كان فقيهاً من أصحاب علي بن أبي طالب" (٨٧).

والغريب في الأمر أن قصة ارتداد بني سامة عرضت في عهد الإمام علي - كرم الله وجهه - في ثوب جديد، فوصفوا بالارتداد، وطعنوا في نسبهم، ووصفوا بعداوتهم لعلي - علي نحو ما سبق ذكره - ولكن المحدثين، والعلماء، والرواة قد تناولوا تلك المسألة باحتياط فائق من المسؤولية، وقد ذكر ابن مأكولا: "وكان الخريت على مضر يوم الجمل مع طلحة والزبير - رضي الله عنهما - وكان عبد الله بن عامر استعمله على كورة في فارس، قال سيف، وقال المدائني هرب الخريت من علي - رضي الله عنه - فسرّح إليه معقل ابن قيس الرياحي فهزمه" (٨٨).

ويظهر من ذلك أن خريت كان قد انحاز إلى طلحة والزبير في حرب الجمل سنة (٣٦هـ / ٦٥٦م)، وأنه ترأس قبيلة مضر، واشترك معه أخوه المنجاب، ولخوفهما من علي - رضي الله عنه - فيما بعد فإنهما هربا، كما ذكر ذلك ابن حجر، وكتب عن منجاب والخريت قائلاً: "وكان عثمانيين فهربا من علي، فأما الخريت فإنه أفسد في الأرض، فسير علي إليه جيشاً، فأوقعوا ببني ناجية" (٨٩).

ونقل ابن حجر قول سيف بن عمر في شأن خريت بن راشد من أنه كان زعيماً لكل قبيلة مضر في حرب الجمل فذكر: " قال سيف وكان الخريت على مضر كلها يوم الجمل" (٩٠)، كما نقل بعد ذلك قول الزبير بن بكار من أن خريت كان مع علي حتى واقعة التحكيم سنة (٣٨هـ / ٦٥٧م)، ثم خالفه بعد ذلك، وذهب إلى فارس، ولما أغار علي بجيوشه، والتحم معهم وقاتلهم، وفي ذلك ذكر ابن حجر ما نصه: " قال الزبير بن بكار كان مع علي حتى حكم الحكمين ففارقه إلى بلاد فارس مخالفاً، فأرسل إليه معقل بن

قيس وجهاز معه جيشاً، فحشد الخريت من قدر عليه من العرب والنصارى، فأمر العرب بمنع الصدقة، والنصارى بمنع الجزية، وارتد كثير ممن كان أسلم من النصارى، فقاتلهم معقل، ونصب رأيهم ونادى : من لحق به فهو آمن، فانصرف كثير من أصحاب الخريت، فانهزم الخريت وقتل^(٩١).

ويتضح من خلال عرض روايات ابن حجر وابن ماكولا لسيف بن عمر المدائني وشقيقه منجاب كانا ضد علي بن أبي طالب، وأنهما خالفاه في موقعة الجمل، وخرجا ضده مع كل قبيلة مضر، ولخوفهما منه هربا إلى فارس^(٩٢).

وخلاصة الأمر أنه لما كان خريت بن راشد رئيس قومه، وزعيم رهنه، فقد قام بأعمال تخريبية مما دعا علي - رضي الله عنه - لمحاربتة بجيش على رأسه معقل بن قيس؛ لأن الخريت كان قد جمع قومه، ومنع المسلمين من تأدية الزكاة، والنصارى من تأدية الجزية، وبذلك ارتد كثير من النصارى الذين كانوا قد أسلموا، وقد انتصر معقل على خريت، وطبقاً لكلام ابن ماكولا فإن خريت لجأ إلى مكران^(٩٣)، وتبعاً لكلام ابن حجر فإنه قد مات في الحرب، ولكن رواية الزبير بن بكار فإنها تذهب إلى أن خريت كان في البداية مع علي - رضي الله عنه - ثم انفصل عنه بعد التحكيم^(٩٤).

وأمام هذه الوقائع حاول البعض أن يؤكدوا على ارتداد الخريت بناء على أنه أمر قومه بمنع تأدية الزكاة لعلي بن أبي طالب، وقد أفاض في ذلك المسعودي، وحاول بكل الطرق، ومختلف الأساليب خفض بني ناجية، وإهدار حقوقهم^(٩٥).

مما تجدر الإشارة إليه أن بني سامة المعروفين ببني منبه في الملتان^(٩٦)، كانوا من أهل السنة، ولم يتعرضوا للإسماعيليين الشيعة، وإنما

تركوا لهم الحرية حتى استطاعوا أخيراً السيطرة على الحكم في الملتان. بل هناك بعض الإشارات التاريخية التي تشير إلى تحول بني سامة في الملتان إلى المذهب الإسماعيلي.

وخلاصة الأمر أنه لا يوجد دليل أو مثال يؤكد انحراف بني سامة أو اعتناقهم للنصرانية، وإنه ليس كل سامي مخالفاً لعلي بن أبي طالب - كرم الله وجهه.

وتجدر الإشارة في هذا المقام أن هناك شخص من بني سامة يدعى كابس بن ربيعة بن مالك كان شبيه الرسول - ﷺ - فقد ذكر المباركبوري نقلاً عن محمد بن حبيب البغدادي في كتابه "المشبهون برسول الله ﷺ من قریش"، وذكر عدة أشخاص، ومن هؤلاء كابس بن ربيعة بن مالك بن لؤي ابن أسود بن حثيم بن ربيعة بن حارث بن سامة بن لؤي بن غالب، وقد كتب عبد الله بن عامر بن كريز - عامل معاوية على البصرة - إليه أنه يوجد بالبصرة شخص من بني ناجية يشبه رسول الله - ﷺ - في الصورة، فكتب إليه معاوية أن يرسله إليه فأرسله، فلما قدم على معاوية، ورآه مقبلاً فقام عن سريره وقبله بين عينيه، وسأله من أنت، فقال من بني سامة بن لؤي، فقال كيف كتب لي أنك من ناجية، فقال: والله يا أمير المؤمنين ما ولدتني وأن الناس لينسبونني إليها، وقد أكرمه معاوية كثيراً، ومنحه ضيعة على مسافة ثلاثة فراسخ من البصرة^(٩٧).

ولا شك أن وجود شخص من بني سامة شبيهاً بالرسول - ﷺ - لأمر عظيم يدعوهم إلى الفخر، وإن كانت هذه القصة لم تخل روايتهما من الإشارة إلى تجريح في قرشيته.

رابعاً - بنو سامة ودورهم السياسي في عهد الإمامة الإباضية الثانية:

ظلت عُمان في العصر الأموي مرتبطة بأمير العراق، ولم يعين الأمويون ولاية على عمان بصورة مستمرة، كما لم يكن للوالي نفوذ كبير على مناطق عمان الداخلية، بل اقتصرت سلطته على السواحل ومركزها صحار^(٩٨). وفي أثناء حكم الحجاج بن يوسف الثقفي على العراق، تمكن من إخضاع عمان للسلطة المباشرة للخلافة الأموية، ولكن قبيل نهاية العهد الأموي عادت السلطة مرة ثانية في أيدي آل الجندبي، وخاصة في الداخل^(٩٩).

كانت عمان ملجأً وملاذاً للخوارج منذ هزيمتهم في النهروان عام (٣٧ هـ / ٦٥٧ م)، وحتى نهاية العصر الأموي، حيث لجأ إليها الكثير منهم بعد هزائمهم المتلاحقة من جيوش بني أمية^(١٠٠).

وكانت الدعوة الخارجية الإباضية^(١٠١)، قد وجدت لها في عمان أرض خصبة، حيث اتبعها كثير من أنصارها، وانتشرت بين القبائل الأزدية، وخاصة أن المذهب الإباضي لا يعترف بسلطان بني أمية^(١٠٢)، وظهرت الإباضية بمظهر المعبر عن آمال أهل عمان وحاجاتهم، وخاصة أن مبادئ الإباضية أكثر اعتدالاً وتسامحاً من مبادئ الحركات الخارجية الأخرى^(١٠٣)، واستطاعت الإباضية كسب آل الجندبي - أصحاب النفوذ والسلطة - في عمان. وفي سنة (١٣٢ هـ / ٧٥٠ م) تم انتخاب الجندبي بن مسعود إماماً للإباضية في عمان^(١٠٤)، وذلك تحت سمع وبصر الوالي العباسي جناح بن عبادة الهنائي^(١٠٥)، وأمام الانشقاقات القبلية في عمان لم تصمد إمامة آل الجندبي كثيراً، وهزمت أمام حازم التميمي، قائد العباسيين في معركة جلفار سنة (١٣٤ هـ / ٧٥١ م)^(١٠٦). ويبدو أن العباسيين لم يعينوا ولاية على عمان، بل

اكتفوا بالولاء الأسمى من راشد بن النظر، ومحمد بن زائدة من آل الجلندي، الذين عادوا وسيطروا على عمان كرؤساء قبليين بعد سقوط الإباضية^(١٠٧). ويبدو أن الدعوة الإباضية ضعفت سياسيًا في عمان، ولكنها ظلت مستمرة سرًا، وظهر من الدعاة الإباضيين في عمان الربيع الفراهيدي، الذي عمل على كسب القبائل غير الأزدية إلى الدعوة، فأختار عددًا من حملة العلم المدربين في البصرة على النشاط السري الإباضي من بني سامة وكندة، وأمرهم بنشر الدعوة بين قبائلهم^(١٠٨). وكان من بينهم موسى بن أبي جابر الإزكوي^(١٠٩) من بني سامة بن لؤي^(١١٠).

وكانت الحادثة التي وقعت سنة (١٤٥هـ / ٧٦٢م) حين هاجم سعد بن غسان الهنائي^(١١١) نزوة^(١١٢)، وهزم بني الحارث الأزديين، قد أثارت حربًا قبلية كبيرة في عمان بين القوى المؤيدة لآل الجلندي والقوى المعارضة لهم، وقد استغل موسى بن أبي جابر الإزكوي - المسئول عن الدعوة الإباضية آنذاك - هذا النزاع القبلي لصالح الدعوة الإباضية، فانهاز إلى المعارضة لآل الجلندي، ثم استطاع بحنكته السياسية أن يقلب هذه الحركة القبلية إلى حركة إباضية أنهت نفوذ آل الجلندي، وأعلنت الإمامة الإباضية الثانية في عمان بتتصيب محمد بن عبد الله اليماني إمامًا للدولة الإباضية الجديدة سنة (١٧٧هـ / ٧٩٣م)^(١١٣).

قام محمد بن أبي عفان بعد تولية أمر الإباضية في عمان سنة (١٧٧هـ / ٧٩٣م) بالعديد من الأعمال التي نفرت الناس منه ومن حكمه، فمُنذ البداية حاول الاستقلال بقراره بعيدًا عن سلطة العلماء. الذين قاموا بدورهم وعزلوه، واختاروا الوارث بن كعب الخروصي إمامًا لهم بترشيح من العالم موسى بن أبي جابر الذي ظل في إمامته حتى وفاته.

تولى الصلت بن مالك الخروصي الإمامة سنة (٢٣٧هـ / ٨٥١م)

حتى عام (٢٧٢ هـ / ٨٨٤ م)، وتعد فترة إمامته من أطول فترات حكم الأئمة الإباضية، وفي نهاية حكمه قام الفقيه موسى بن موسى بن أبي جابر الإزكوي^(١١٤) بالمطالبة بعزله بحجة أن الأخير قد عجز عن القيام بالمسؤوليات المترتبة عليه كإمام بسبب كبر سنه، واستطاع موسى أن يجمع حوله عدد من زعماء القبائل، وعزل الصلت، وعقد الإمامة لراشد بن النظر اليمحدي في فرق.

وتعد قضية عزل الإمام الصلت بن مالك سنة (٢٧٢ هـ / ٨٨٥ م)، وما رافقها من أحداث، هي منشأ الشقاق والاختلاف بين القبائل العمانية، وتحول الأمر من خلاف فكري وعقائدي إلى خلاف قبلي؛ حيث انقسم الرأي بين زعماء القبائل اليمانية والنزارية، خاصة أن من قاد عملية عزل الإمام الصلت هو الفقيه موسى بن موسى الإزكوي، وهو ينتمي إلى قبيلة بني سامة التي تعد أحد أهم القبائل النزارية في عمان في ذلك الوقت.

وبين مؤيد ومعارض لعزل الإمام الصلت كانت موقعة الروضة عام (٢٧٧ هـ / ٨٩٠ م)^(١١٥) التي تعد أول تحدي لإمامة راشد بن النظر، حيث كانت العاقبة وخيمة على التحالف المناوئ له^(١١٦).

ومهما يكن من أمر فإن معركة الروضة فتحت الباب لحرب أهلية بين اليمانية والمضرية، وبدأ الكثير من الناس يفسر الأحداث على أساس عصبية الدم والثأر بين القبائل^(١١٧).

توالى بعد موقعة الروضة المعارك والحروب الأهلية بين العمانيين، وبدأت المعارضة للإمام راشد بن النظر في التحرك من جديد، فكانت موقعة الرستاق التي هزم فيها الأخير، وقتل عدد من أصحابه وفر عامتهم^(١١٨).

ثم دارت معركة أخرى في موضع يقال له الطباق في أسفل وادي عميق

بولاية الرستاق، انتهت بهزيمة القوات المعارضة للإمام الذي تمكن من إحكام السيطرة على الرستاق^(١١٩).

نجحت المعارضة أن تستميل إليها موسى بن موسى الذي يعد هو المدير الفعلي لما جرى في البلاد من أحداث ؛ فقد استطاع أن يعزل الإمام الصلت بن مالك، وينصب راشد بن النظر، ثم انقلب على الأخير فعزله، وتم تنصيب الإمام عزان بن تميم، وعمل موسى قاضيًا للإمام الجديد عزان، ولكن سرعان ما دب الخلاف بينهما، فبادر عزان بعزل موسى من منصب القضاء^(١٢٠) الذي لجأ إلى مدينة إزكي واستعد لحرب عزان الذي أضطر أن يجهز جيشاً من أخطا الناس واستطاع هذا الجيش انزال هزيمة منكرة بموسى بن موسى، وقتله في محله الجنود عند مسجد الحجر في إزكي^(١٢١).

كان من نتائج موقعة إزكي، وقتل موسى بن موسى، أن توسع شقة الخلاف بين النزارية واليمانية، وخروج مروان بن زياد السامي ليحرض القبائل كي تسانداهم في حرب عزان بن تميم، وقد استجابت له بنو سامة، وبني عوف بن عامر، واجتمعوا — "توام"، ثم اتجهوا إلى جبال الحدان؛ حيث تسكن قبيلة الحدان الأزدية^(١٢٢)، وكان الحواري بن عبد الله السلوتي الحداني قد دعا قبيلته اليمانية للوقوف إلى جانب النزارية، للخروج على عزان بن تميم الخروصي^(١٢٣)، فبايعته المضرية وبعض اليمانية كإمام لعمان؛ ليضفوا على خروجهم الشرعية التي تكسبهم تأييد العامة^(١٢٤)

خرج الفضل بن الحواري السامي ثائراً لمن قتل من أهل إزكي - كما مر بنا - وطابقتة على ذلك المضرية والحدان بن شمس، وبني الحارث من أهل الباطنة، ولحق بهم عبد الله الحداني، وخرج معه الحواري بن عبد الله الحداني السلوتي إلى السر، وخرج زياد بن مروان السامي معهم، وخرج أبو هدنة من الباطنة معهم، واجتمع بالسر ناس كثير، ثم خرج العقل بن الحواري

السامي إلى توام، واستعان ببني عوف بن عامر، فأجابه منهم ناس كثير، فاجتمع عنده ناس من المضرية، والحدان، وبني الحارث، وبني سامة، وبني عوف بن عامر بتوأم، ثم خرج الفضل الحواري السامي بمن عنده حتى ساروا بتقل من جبال الحدان بن شمس، فبايعوا الحواري بن عبد الله السلوتي إمامًا وقائدًا عليهم، وعزموا على محاربة الإمام عزان بن تميم الخروصي، ومن معه من اليمانية، فخرجوا بمن معهم يريدون صحار، وكان ذلك سنة (٢٧٨ هـ / ٨٩١ م)، ودخلوا صحار^(١٢٥)، فلما بلغ الإمام عزان الخبر، وأنهم قد ملكوا عليه صحار، وندب إليهم جيشًا بقيادة الأهيف بن محمام الهنائي في جماعة من ولد مالك فهم، والصلت بن نصر المنهال العتكي الهجاري على العتيك، وشاذان بن الصلت بن مالك الخروصي على اليحمد، وسليمان بن عبد الملك بن بلال السليمي على سائر ولد سليمة بن مالك بن فهم بمجز، وفهم بن الوارث بن كعب الخروصي مع جماعة من اليحمد إلى صحار، بعد أن أرسلوا إلى الصلت بن النظر يمددهم بجماعة من الرجال والخيال^(١٢٦).

وجدير بالذكر أن الفضل بن الحواري السامي والحواري بن عبد الله الحداني السلوتي خرجوا عشية الأحد من صحار لمحاربة الإمام عزان والأهيف بن محمام الهنائي، وكانت جيوشهم من مختلف القبائل، فمن المضرية الإمام الحواري بن عبد الله، والقائد الفضل بن الحواري السامي، وصاحب الراية محمد بن الحسن السامي، والقائد زياد بن مروان السامي، ورئيس بني عوف بن عامر بن صعصعة العوفي، ورئيس بني الحارث أبو هدنة، ووالي توام بشير بن المنذر بن الشيخ الكبير أبو المنذر بشير بن المنذر الغافقي^(١٢٧).

وعلى الجانب الآخر خرجت اليمانية بقيادة الإمام عزان بن تميم الخروصي، والقائد الأهيف بن حمام الهنائي، ورئيس بني سليمة سليمان السليمي، ورئيس العتيك الصلت بن نصر بن المنهال، ورئيس اليعمد شاذان ابن الصلت، وفهم بن الوارث، والقائد الصلت بن النظر^(١٢٨).

التقى الفريقان بالخيام من ظهر عوتب بموضع يسمى القاع^(١٢٩)، فاقتتلوا قتالاً شديداً^(١٣٠) إلى أن قتل الحواري بن عبد الله الحداني، والفضل بن الحواري، ومحمد بن الحسن السامي صاحب الراية الكبيرة في المعركة^(١٣١)، وهما قيادات المضربة من نزار في ذلك اليوم، ويومئذ أبلى سليمان بن عبد الملك بن بلال السليمي بلاءً حسناً فيمن كان معه من أهل بيته، وحمل فشد على الريان بن محجن السامي - وكان من فرسان بني سامة - فطعنه سليمان، فألقاه عن فرسه ميتاً^(١٣٢)، وانهزمت النزارية في ذلك اليوم هزيمة لم يرى أقبح منها، وأسروهم خلق كثير.

ذكرت بعض المصادر أنه قتل منهم في المعركة ستمائة رجل، كان على رأسهم من بني سامة ابن أبي الدوائق السامي صاحب رأيه الكتبة وفارسها، وناس كثيرة من وجهاء بني سامة بن لؤي، وقتل من حلفائهم من بني عوف ابن عامر صعصعة العوفي، ومن واشح بن عمرو بن مالك بن فهم بن موسى ابن عبد الله الواشحي في خلق كثير من بني عمه، وسعيد بن المنهال الفجحي، وأسروهم فيمن أسر أبو هدنة ؛ حيث مات في صحار على أيدي جماعة الإمام عزان بعد أن ضربوه، وكان مريضاً فمات^(١٣٣).

وقتل من اليمانية خمسة وستون رجلاً، منهم محمد بن يزيد اليعمدي من أهل تنعم، ورجل من العتيك يقال له منبه بن مخلد^(١٣٤)، ثم ولى أصحاب الحواري بن عبد الله الحداني والفضل بن الحواري السامي الأدبار منهزمين، بعد أن قتل منهم ومن حلفائهم خلق كثير، وبلغ أن الفضل بن الحواري

تراءى بعسكر اليمانية من أصحاب عزان فقال: "يا لهفي على الدنيا، ما تزودت منها، ولقد جاشت نفسي" (١٣٥). وكان الفضل بن الحواري السامي أول قتيل من الوجوه في المعركة، وأُقلت محمد بن القاسم، فطار على بعير حتى وصل بتؤام عند بشير بن المنذر بن الشيخ الكبير أبو المنذر النافعي والي تؤام (١٣٦).

خامساً : بنو سامة والسيطرة على الحكم في عمان :

رغم الهزيمة النكراء التي مني بها النزارية وعلى رأسهم بني سامة في موقعة القاع (٢٧٩هـ / ٨٩٢م) على النحو الذي بيناه في الفصل السابق، فقد استطاع بنو سامة أن يستفيدوا من ذلك الموقف، واستعانوا بالدولة العباسية وأقاموا لهم دولة في عمان، استمرت في الحكم من (٢٧٩-٣١٧هـ / ٨٩٢-٩٢٩م) - كما سيتضح فيما يأتي :

خرج محمد بن القاسم وبشير بن المنذر - من بني سامة بن لؤي بن غالب من عشيرة موسى بن موسى - وقصدوا البحرين، وكان يومئذ محمد ابن نور عاملاً عليها للخليفة العباسي المعتضد (٢٧٩-٢٨٩هـ / ٨٩٢ - ٩٠٢م)، فلما قدما إليه شكيا إليه ما أصاب قومهم من اليمانية، وسألاه الخروج معهما إلى عمان، وأطمعاه في أمور جلييلة، فأجابهما إلى ذلك (١٣٧). وأشار عليهما أن يذهبا إلى الخليفة ببغداد، ويذكرا له أمرهما، وأنهما قدما يريدان نصرته، فسار محمد بن القاسم إلى بغداد، ومكث بشير بن المنذر مع محمد بن نور، فلما قدم إلى الخليفة المعتضد ذكر له الأمر، وكان المعتضد يتربص هذه الفرصة خاصة بعد أن امتنعت عمان منذ عهد الإمام الصلت بن مالك من دفع الأتاوة السنوية للخلافة في بغداد؛ فكتب الخليفة إلى عامله في البحرين أن يستجيب لطلب الزعيمين العمانيين، وأن يهيئ حملة كبرى (١٣٨)، فنجح محمد بن القاسم أن يستخرج من الخليفة العباسي لمحمد بن نور عهداً

إلى عمان، ورجع إلى البحرين^(١٣٩).

أخذ محمد بن نور يجمع القبائل خاصةً النزارية^(١٤٠)، وانضم إليه - أيضًا - من بني طي من الشام خلق كثير^(١٤١)، وبلغ مجموع ما أعده لهذه الحملة خمسة وعشرين ألفاً، فيهم ثلاثة آلاف وخمسمائة فارس "بالدروع والجواشن وغير ذلك من الأمتعة"، وتوجه إلى عمان عن طريق البحرين^(١٤٢).

ولقد عبر كاتب محمد بن نور عن هذا الأمر في أبيات شعرية بيّن فيها اعتماد العباسيين على القبائل النزارية في حروبهم ضد العمانيين، فأنشد قائلاً:

مقالا تنقاه حكيم مجرب	أمن مبلغ عنا عُمان وأهلا
يظن لك الظن الذي ليس يكذب	بصير بأسباب التصرف قلبه
ويعرف ما قالوا وهم عنه غيب	يرى في وجوه القوم ما في قلوبهم
ومن أعذب الماء المبرد فاشربوا	ألا فكلوا يا قوم من طيباتكم
واقضوا لبنات النفوس فإني	فوارس من أبناء عدنان كلها
فوارس لازالت لدى الرحل تطلب	أرى نعمة أسبابها تنقض
لملك فتى العباس ترضي وتغضب ^(١٤٣)	كأني بأهل الدين قد ندبوا لكم

سمع أهل عمان بأنباء تلك الحملة، فتخاذل الناس عن الإمام عزان بن تميم، فخاف أهل صحار وما حوها من الباطنة، فخرجوا بأموالهم، وذرائعهم، وعيالهم إلى سيراف، والبصرة، وهرمز، وغير ذلك من البلدان^(١٤٤)، وكان ذلك هو بؤادر الهزيمة، ودليل على التقاعس وانفراط العقد، فكان يتوجب رص الصفوف دفاعاً عن عقيدة الإباضية وعن مركز الإمامة، ويرى البعض أن الحروب القبلية، والثارات القديمة، وانشقاق الصفوف ؛ ما كان أن يحدث لولا هذا التخاذل^(١٤٥).

أنزل محمد بن نور جنده ومن معه من النزارية في جلفار، ومن هناك

اتجه إلى تؤام، فوجد فيها مقاومة من قبل بعض العمانيين، ووقعت معارك شديدة في جلفار^(١٤٦) انتصر فيها محمد بن نور، وانفتح الطريق أمامه إلى نزوى - مقر الإمامة - ونجح في السيطرة عليها بمساعدة النزارية^(١٤٧)، ولقد جرت عدة حروب في منطقة الرجما بين العمانيين والقوات العباسية وحلفائهم انتهت بانتصار العباسيين، مما أكد سيطرتهم على تؤام، وغيرها من الأماكن التي دخلوها من قبل ؛ حيث نجحت القوات العباسية في دخول تؤام في السادس من شهر محرم سنة (٢٨٠ هـ / ٨٩٣ م)^(١٤٨).

-موقعة سمد الشأن :

مضى محمد بن نور بعد أن استولى على نزوى قاصداً سمد الشأن، فالحق عزان بن تميم فوقع بينهما الحرب والقتال، واشتد الطعن والنزال، فكانت الهزيمة على أهل عمان، وقتل عزان بن تميم، وخرجت عمان من يد أهلها^(١٤٩).

بعث محمد بن نور برأس عزان بن تميم إلى الخليفة العباسي المعتضد ببغداد، ورجع محمد بن نور إلى نزوى وأقام بها^(١٥٠).

تولى الأهيف بن حمام الهنائي لواء المقاومة ضد قوات محمد بن نور، فكانت مشايخ عمان وقبائلهم في كل مكان يدعوهم إلى مقاتلة محمد بن نور فأجابوه وأقبلوا إليه^(١٥١)، وخرج في هذا الجيش أحد حملة العلم، وهو منير ابن النير الريامي، وقد تبعه الجعلان من أهل الشرقية، فصار بعسكر ضخم وجيش جرار، فنجح الأهيف بن حمام الهنائي في الاستيلاء على نزوى مرة ثانية، وطرد محمد بن نور عنها إلى المنطقة الساحلية من عمان حتى أوصله إلى دما^(١٥٢) على ساحل بحر عمان، فتنبعه الأهيف بعساكره. ويرى البعض أن الرأي الصائب كان يستوجب على الأهيف ألا يلحق بمحمد بن نور، بل

يسير خلفه رويدًا رويدًا حتى يخرج من عمان ويرجعوا، وعلى أي حال فساروا خلفه سريعًا حتى لحقوه بدما، واقتتلوا قتالًا شديدًا، حتى كثر القتل والجراح بين الفريقين، وكادت أن تكون الهزيمة من نصيب محمد بن نور ؛ الذي لجأ إلى سيف البحر من السيب^(١٥٣).

فيما هم كذلك، إذ طلع عليهم ركب أهل قدمة وغيرهم من المضرية - على كل جمل رجлан - من قبل أبي عبيدة بن محمد السامي مددًا لمحمد بن نور، فلما كانوا قريبًا من أرض المعركة، نزلوا على أرواحهم، وأخذوا أسلحتهم، وحملوا مع محمد بن نور على الأهيف وأصحابه، بعد ما كادت تكون الهزيمة على محمد بن نور، ف وقعت الهزيمة على أهل عمان، فقتل الأهيف بن حمام وغيره خلق كثير من عشيرته^(١٥٤)، ولقد عبّر البعض عن كثرة القتلى بين العمانيين قائلًا: "ولم يسلم من أهل عمان إلا من تأخر أجله"^(١٥٥).

وبعد هذا تمكنت غريزة الانتقام من محمد بن نور، وتحول إلى طاغيًا مدمرًا، ففتك بأعدائه، ودمر الكثير من بيوتهم، وأحرق الكتب الخاصة بالدعوة الإباضية^(١٥٦)، كما قام بردم بعض المجاري المائية قاصدًا تخريب الأراضي الزراعية^(١٥٧)، وأشار الإزكوي إلى ذلك قائلًا: "جعل أعزة أهلها أذلة، وقطع الأيدي، والأرجل، وسمل الأعين، وجعل على أهلها النكال والهوان، ودفن الأنهار، وأحرق الكتب، وذهبت عمان من أيدي أهلها"^(١٥٨).

وكان الشاعر محمد بن دريد بعمان ساءه ما رآه من انتقام العامل العباسي في وطنه، وساءه ما رأى من قومه في قومه، فعبر عن ذلك بقوله :
إن دهرًا فل حدهم حده لايد معلول ما بكاه إن هم قتلوا صبرهم للقتل تفضيل^(١٥٩)
وإزاء هذه الحالة، خرج بعض أعيان عمان وهاجروا إلى البلدان المجاورة، ومنهم سليمان بن عبد الملك السليمي قائد الإمام عزان، فلجأ إلى

هرمز، ولجأ كثير من أهالي الباطنة إلى هرمز - أيضاً - وسيراف،
والبصرة، وسمى أهل عمان محمد بن نور بـ "محمد بن نور" ؛ لكثرة ما
فتك بهم وببلادهم^(١٦٠).

- قيام دولة بني سامة في عمان:

تمكن محمد بن نور من إلحاق الهزيمة بالعمانيين، وبحلول عام
(٢٨٠ هـ / ٨٩٣ م) قضى على أية مقاومة تذكر لهم - كما مر بنا - وبذلك
يكون محمد بن نور استطاع أن يعيد النفوذ العباسي إلى عمان^(١٦١)، وتذكر
المصادر العمانية أنه رجع إلى البحرين تاركاً أحمد بن هلال السامي نائباً
عنه لإدارة الإقليم^(١٦٢) ؛ حيث جعل أحمد عاملاً على سائر عمان، وكانت
إقامته ببهلا، وجعل على نزوى رجلاً يقال له ببحرة، ويكنى "أبا أحمد"^(١٦٣).

وفي تلك الفترة - أيضاً - يرد ذكر محمد بن القاسم السامي كصاحب
النفوذ الحقيقي في عمان وليس أحمد بن هلال، فأشار البعض إليه على أنه
هو الذي طرد الخوارج - يعني الإباضية - وأقام الخطبة لبني العباس، وبهذا
قامت دولة بني سامة في عمان^(١٦٤). وهذا لا يعني انتهاء نفوذ الإباضية الذي
بقي مستمراً وواضحاً في المناطق الداخلية في عمان^(١٦٥).

وجدير بالذكر أن فترة حكم بني سامة في عمان يكتنفها العديد من
النقص والغموض في المصادر المحلية العمانية^(١٦٦)، التي تذكر أحمد بن
هلال السامي على أنه نائباً لمحمد بن نور في حكم عمان، ولكن المصادر
الأخرى غير العمانية تتحدث عن نفوذ محمد بن القاسم السامي على أنه
الشخص صاحب النفوذ في عمان، وهو أول حكام بني سامة في عمان.

ويستلزم الأمر إيراد ما ذكره ابن خلدون في هذا الأمر، الذي أكد على
قيام دولة لبني سامة في عمان بمساعدة الخليفة العباسي المعتضد الذي عاون

محمد بن القاسم السامي بكل ما يلزمه لمقابلة الخوارج "يعني الإباضية" هناك فحاربهم، واستطاع إقامة حكومة هناك تدعو للخليفة العباسي، وقد كتب ابن خلدون في ذلك: "وكان بها في الإسلام دولة لبني سامة بن لؤي بن غالب، وكثير من نسابة قریش يدفعونهم عن هذا النسب، أولهم محمد بن القاسم السامي بعثة المعتضد، وأعاناه ففتحها، وطرده الخوارج إلى نزوى قاعدة الجبال، وأقام الخطبة لبني العباس، وتوارث ذلك بنوه وأظهروا السنة، ثم اختلفوا سنة خمس وثلاثمائة، وتحابروا، وألحق بعضهم بالقرامطة، وأقاموا في ننته إلى أن تغلب عليهم أبو طاهر القرمطي سنة سبع عشرة سنة عند اقتلعه الحجر وخطب بها لعبيد الله المهدي" (١٦٧).

يتضح من النص السابق أن بني سامة قد أقاموا حكومة لهم في عمان في وسط ظروف قاسية، ومما دعا الخليفة العباسي إلى معاونتهم بكل الوسائل؛ ليستطيعوا الصمود أمام اليمانية في عمان، فعاونت الخلافة العباسية بني سامة بعد أن لمست منهم قوتهم في مواجهة القبائل اليمانية وعزيمتهم في عمان.

وفي وسط تلك الأمواج العاتية نجح محمد بن القاسم السامي من قلب نظام الحكم في عمان على الإباضية، وأقام حكومته السنية التي دعت للخليفة العباسي.

وجدير بالذكر أن محمد بن القاسم السامي بعد أن انتصر على اليمانية بمساعدة القوات العباسية سنة (٢٧٩هـ / ٨٩٢م)، وهرب بعض اليمانية إلى الملتان، فلاحقهم محمد بن القاسم بتلك البلاد؛ لاستئصال بقيتهم، خاصة أن الملتان كانت من أهم مراكز الخوارج في بلاد الهند^(١٦٨)، فخشي محمد بن القاسم من أن يقوي اليمانية الذين يدينون بالمذهب الخارجي الإباضي بخوارج الملتان^(١٦٩)، ويرجعوا بجيش من تلك البلاد يستطيعون به القضاء

على دولة بني سامة الناشئة في عمان.

وخلاصة الأمر أن محمد بن القاسم بعد أن تمكن من إقامة حكومة لبني سامة في عمان، خرج بنفسه إلى الملتان، التي كان بها نشاط ملحوظ للخوارج، وترك الحكم في عمان لأحد أفراد أسرة بني سامة وهو أحمد بن خليل السامي.

سادساً: الأوضاع السياسية في عمان في ظل سيطرة بني سامة وسقوط دولتهم:

تمكن الإباضية في سنة (٢٨٢ هـ / ٨٩٥ م) من قتل العامل العباسي على نزوى، وأعادوا نفوذ الإمامة إليها، وهكذا لم يدم النفوذ العباسي في أقسام عمان الداخلية أكثر من سنتين، عادت عمان بعدها فانقسمت إلى منطقتي نفوذ: عباسية في الساحل، وإباضية في الداخل^(١٧٠).

وأكد على ذلك الإزكوي بقوله: "أن سلطة الإمامة كانت في بعض البلدان دون بعض، وعلى أحد القبائل دون أحد"^(١٧١)، وقد بايع الإباضية محمد بن الحسن الخروصي اليماني الأزدي إماماً سنة (٢٨٢-٢٨٤ هـ / ٨٩٥-٨٩٧ م)، وكانت بيعته على الشراء^(١٧٢)؛ حيث كانت الظروف التي تمر بها عمان تفرض الجهاد لتثبيت الإمامة وطرد المتغلبين. ولكن الانقسامات بين الإباضية حالت دون استمراره، فقد أرغم على الاعتزال من قبل إتباع الإمام المخلوع والسجين راشد بن النظر؛ الذي كان قد عزل سنة (٢٧٧ هـ / ٨٩٠ م) - كما مر بنا - ولكن أتباعه قد نجحوا في إطلاق سراحه وتنصيبه إماماً، لكن سرعان ما خلع عن الإمامة، وانتخب الإباضية الإمام الصلت بن قاسم الخروصي فيها، وقد شهدت إمامة الصلت بن قاسم مناوشات عديدة بين بني سامة المؤيدين للعباسيين من جانب والإباضية من

جانب آخر لم تسفر عن انتصار أو غلبة حاسمة لأي من الطرفين، وقد بقيت الإمامة تمارس سلطتها في المناطق الداخلية، وكان الإمام يجبي الصدقات، ويولي الولاة، ويصلي الجمعة^(١٧٣).

ومع ذلك فقد خلع هذا الإمام كذلك ولأسباب غامضة لا تشير إليها المصادر؛ مما يدل على أن العاملين المؤثرين في السياسة العمانية هما الانقسامات في الحركة الإباضية والصراعات القبلية لا يزالان يفعلان فعلهما؛ ذلك لأن خلع الصلت بن قاسم الخروصي أدى إلى تحول زعامة الإباضية من الأزدي اليمانية - الجناح المتشدد في الحركة الإباضية - إلى القبائل غير الأزدية الأكثر اعتدالاً؛ الذي يمثلّه عزان بن الهزير، الذي أختير إماماً سنة (٢٨٥هـ / ٨٩٨م)، ولم يثبت هذا الإمام أهليته للمنصب الذي تقلده، وفشل في جمع الإباضية تحت زعامته، ولم يبق في الإمامة سوى سنة واحدة عزل بعدها دون معارضة^(١٧٤).

وجدير بالذكر أنه على الرغم من ولاء بني سامة السياسي في تلك الفترة كان يميل تجاه بني العباس، إلا أن نفوذهم في الإمامة كان يصل إلى حد التدخل في عزل الإمام، وتنصيب غيره، كما كان يحدث من ذي قبل. فلقد حدث في تلك الفترة تحالف بين بني الحدان (الأزديين) وبني سامة (النزاريين)، وظهر هذا التحالف على مسرح الأحداث السياسية في عمان في أواخر أيام الإمام عزان بن الهزير، وربما كان ذلك سبباً في اعتزاله قبل أن يخلع من الإمامة. فقد بويع عبد الله بن محمد الحداني سنة (٢٨٦هـ / ٨٩٩م) بإسناد من بني الحدان وبني سامة، ولكن قبائل اليحمد الأزدية لم تتابع الإمام الجديد، بل قامت بانتخاب إمام خاص بها؛ حيث أعيد على التوالي انتخاب اثنتان من الأئمة الإباضية الذين ينتميا إلى بني خروص سنة (٢٨٧هـ / ٩٠٠م)، ومعنى ذلك أن الانقسام بين الإباضية أدى إلى تواجد أكثر من إمام

واحد في عمان في وقت واحد، وهذا مخالف للمذهب الإباضي^(١٧٥)، غير أن قبائل اليعمد أو غيرها لم تستطع الوقوف طويلاً ضد التحالف القبلي الجديد فأذعن للإمام الحداني^(١٧٦).

والأمر الملفت للنظر أن الإمام عبد الله بن محمد الحداني أعلن عن اعتناقه للمذهب القرمطي بدلاً من الإباضي، واستنكر علماء الإباضية موقفه، وأصدر الفقيه أبو الحواري محمد بن الحواري فتوى بالبراءة منه، وعزل على أثرها من الإمامة^(١٧٧).

ولقد عانت عمان من تعدد القوى السياسية من أواخر القرن الثالث وبدايات القرن الرابع الهجريين، وذلك بسبب ضعف الإمامة، وعدم قدرتها على بسط نفوذها على كافة أرجاء عمان، وقد استمر التحالف القبلي - السامي لكونه أفضل صيغة ممكنة لمصلحة الطرفين الإباضي والعباسي، فبنو الحدان لازالوا يمثلون قيادة الحركة الإباضية، وبنو سامة يمثلون الخلافة العباسية، وكان ممثل بني سامة يقيم مع الإمام في نزوى، ويشرف على جمع الضرائب، وإرسالها إلى بغداد. وقد يحدث أن يجبي الطرفان الضرائب في سنة واحدة، كما حدث في إمامة الحواري بن مطرف الحداني^(١٧٨)، ولا يخفى العناء الشديد الذي كان يعانيه للناس من جراء ذلك، هذا علاوة على منافاته لتعاليم الإباضية التي تقول: " لا نجني جزية ولا صدقة حتى نكون على الناس حكماً، ولا نبعث جباة يجبون أرضاً لم نعمها، ولم يجر فيها حكماً"^(١٧٩).

- بنو سامة وتصديهم لمحاولات القرامطة غزو عمان:

دفعت الأوضاع المتزدية في عمان أبا سعيد الجنابي القرمطي^(١٨٠) بالإسراع بالهجوم على عمان بعد سيطرته على هجر سنة (٢٨٧ هـ / ٩٠٠ م) فدخل صحار عنوة مرة بعد أخرى، وذلك بعد هزيمة القائد العباس

ابن عمر الغنوي قائد العباسيين سنة (٢٨٧هـ / ٩٠٠م)^(١٨١)، وكان تركيز القرامطة على المناطق الساحلية وتحديدًا صحار، وهذا أمر طبيعي لعاملين : أولهما، أنها منطقة النفوذ العباسي، وثانيهما، أهميتها التجارية، وقد تجنب القرامطة مناطق نفوذ الإمامة الإباضية بسبب طبيعتها الجغرافية الصعبة، ووقعها في العمق الداخلي^(١٨٢)، ولقد أشارت المصادر إلى المحاولة الأولى للقرامطة من أجل السيطرة على عمان، فذكر المقرئزي عن أبي سعيد القرمطي: " أنفذ سرية إلى عمان في ستمائة نفر، وأردفهم بستمائة أخرى فقاتلهم أهل عمان حتى تفرقوا، وبقي من أهل عمان خمسمائة نفر، ومن القرامطة ستة نفر، فلحقوا بأبي سعيد، فأمر بهم فقتلوا، وقال : هؤلاء نقضوا عهدي ولم يواسوا أصحابهم الذين قتلوا، وتطير بهلاك السرية وكف عن أهل عمان"^(١٨٣)، ولقد ذكر الإزكوي - أيضًا - تلك الواقعة بقوله: "ثم جاءت القرامطة إلى عمان"^(١٨٤)، وبهذا خلت عمان من سلطة إمامية حقيقية لسنوات عدة، وفي تلك الأثناء لم يزل أحمد بن هلال السامي هو صاحب السلطة في سواحل عمان، وهو ممثل الخليفة العباسي، ففي سنة (٣٠٠هـ / ٩١٢م) كما روى بزرگ بن شهریار: " فركب أحمد بن هلال الأمير والعسكر معه"^(١٨٥)، وهذا مؤشر على استمرارية تعاون بني سامة مع الخلافة العباسية في عمان دون انقطاع^(١٨٦).

ظلت سلطة الإمام في تلك الفترة محدودة، وعاجزة عن اتخاذ أي إجراء في وجه السيطرة العباسية، خاصة فيما يتعلق بجباية الأموال - كما مر بنا - وهذا ما أكده السالمي بقوله: "وكان إذا جاء السلطان إلى نزوى يجبي من أهلها اعتزل من بيت الإمامة إلى منزل نفسه من نزوى، فإذا خرج السلطان من نزوى رجع هو إلى بيت الإمامة، ووضع تاج الإمامة على رأسه، وقال لمن حوله: لا حكم إلا لله، ولا طاعة لمن عصى الله"^(١٨٧)، وما

كان هذا الأمر ليقع لولا نصره بني سامة ودعمهم للوالي العباسي، وربما كانوا هم في الأصل المتصرفين في جباية الأموال طبقاً لرواية السالمي: "وكان قائماً له بالأمر عند السلطان قوم من بني سامة"^(١٨٨)، وهذا ما يؤكد استمرار ولاية بني سامة على عمان لفترة من الزمن.

ومن خلال ما سبق يمكن القول أن عمان شهدت خلال فترة تنصيب الإمام الحواري بن مطرف الحداني (٢٩٢ - ٣٠٠ هـ / ٩٠٥ - ٩١٢ م) وقبله بقليل ظهور شخصيات ذات تأثير شاركت الإمامة الإباضية النفوذ في عمان، وعلى سبيل المثال ما حدث سنة (٢٨٩ هـ / ٩٠١ م)؛ حيث ظهر على بعض العملات العمانية اسم محمد بن هارون، الذي أرجعه البعض إلى بني ضبّه، الذين كانوا ملوك عمان قديماً، وأن جده هو سالم بن تميم أول من دخل عمان من بني ضبّه، فتملك بها، ثم لم يزل ولده من بعده يرثون السيادة والشرف^(١٨٩).

وأشارت رواية أخرى إلى ابنه هارون هذا قد خرج من عمان مهاجراً إلى الحجاز ثم العراق؛ حيث استقر في بغداد تاركاً النفوذ والسلطة في عمان بسبب تقلب أوضاعها^(١٩٠)، كما ظهرت في عمان عملة نقدية أخرى تعود لسنة (٢٩٥ هـ / ٩٠٧ م) تحمل اسم طاهر بن محمد بن عمرو الصفاري أمير الصفاريين في جنوبي غربي بلاد فارس مما يدل امتداد نفوذه إلى عمان، ذلك النفوذ الذي لم يستمر أكثر من خمس سنوات؛ حيث تمكن أحد الغلمان المسمى سبكري من القبض على طاهر الصفاري، وإرساله إلى بغداد سنة (٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م)، وعادت عمان إلى الخلافة العباسية؛ حيث أصبح هذا الغلام والياً لها على الأقاليم التي كانت خاضعة للصفاريين^(١٩١)، ألا أن سبكري تمرد على الخلافة العباسية، وامتنع عن إرسال الضرائب السنوية

مما حدا ببغداد إلى إرسال حملة عسكرية للقضاء عليه فهرب، ولكنه أسر من قبل الأمراء السامانيين الذين سلموه إلى الخلافة العباسية، ولكن الأهم من ذلك هو ظهور بنو سامة كقوة لها تأثيرها القوي ليس مجرد ممثلين للخلافة العباسية، ففي سنة (٢٩٩هـ / ٩١١م) ظهرت عملة نقدية تحمل اسم أحمد ابن الخليل السامي، والمعروف أن بني سامة احتفظوا بنفوذهم في مناطقهم بعمان، وكانت تؤام مقرهم الرئيسي، كما كانت علاقتهم جيدة مع الإباضية والخلافة العباسية على حد سواء، ولم يصطدموا كذلك بالحكام الطارئین على عمان خلال هذه الفترة مثل الصفاريين أو سبكري. ويبدو أن الخلافة العباسية قد ملت من تتابع حكام غير موالين أمثال طاهر الصفاري وسبكري، وقررت الاعتماد على شخصية عمانية غير إباضية وموالية للعباسيين، فاختارت أحمد بن الخليل السامي وولته على عمان، مانحة إياه صلاحيات واسعة، وهذا ما يبرر ضرب العملة العمانية التي تحمل اسمه^(١٩٢).

وبرز في تلك الفترة - أيضاً - بعد شخصيات من بني سامة كان لهم نفوذ واسع في عمان، فكان ممن ذكرهم ابن رزيق: "رجل يسمى ياسر من بني سامة"^(١٩٣) - لم يذكر عنه سوى اسمه هذا فقط - ومن الواضح أن هذا الرجل كان له دور في تأكيد وجود السلطة العباسية في موضوع جباية الضرائب إلى جانب الإمامة الإباضية^(١٩٤).

ويتضح من سياق سرد الروايات التاريخية أن الدولة العباسية ولّت أحمد بن هلال السامي أميراً على عمان بعد أحمد بن خليل؛ حيث ازدادت العلاقة وثوقاً بينه وبين العباسيين، خاصة في أيام المقتدر بالله العباسي^(١٩٥) وأشارت الروايات إلى عودة محمد بن نور والي البحرين إلى عمان مرة أخرى من أجل تثبيت النفوذ العباسي في البلاد، وبعد ذلك قرر العودة إلى البحرين، فعين أحمد بن هلال السامي عاملاً للخليفة العباسي على عمان،

وكان ذلك عام (٣٠٤ هـ / ٩١٦ م)، فأقام ببهاء، وجعل نوابًا عنه في كل مقاطعة، ونائبًا بنزوى يدعى "بيحره" الذي لم يكن حكيماً في معاملة أهلها، فاستمر في أسلوب القسوة التي خلفها محمد بن نور، ولكن أهل نزوى ثاروا عليه وقتلوه، وقبره بها معروف^(١٩٦) - كما سبق ذكره - وهناك درهم عباسي مسكوك يحمل اسم المقتدر بالله وأحمد بن هلال السامي، تم ضربه سنة (٣٠٥ هـ / ٩١٧ م)، وهو يؤكد بلا شك عمق العلاقة بين الطرفين، ويدعم ذلك ما ذكره ابن الجوزي: "أنه في سنة (٣٠٥ هـ / ٩١٧ م) ورد على السلطان - ويقصد به الخليفة العباسي المقتدر (٢٩٥-٣٢٠ هـ / ٩٠٨-٩٣٢ م) - هدايا جلييلة من أحمد بن هلال صاحب عمان، وفيها أنواع الطيب، ورماح، وطرائف من البحر، وطائراً أسود يتكلم الفارسية والهندية^(١٩٧)..... وظباء سود"^(١٩٨).

وقد ظهر من هذه الأسرة على مسرح الأحداث السياسية - من قبل - الفضل بن الحواري، الذي خرج مع الإمام عزان بن تميم - سابق الذكر - وقد ظهرت عملات نقدية تحمل اسم محمد بن القاسم السامي في سنة (٢٩٨ هـ / ٩١٠ م)، وكذلك سنة (٢٩٩ هـ / ٩١١ م)، وسنة (٣٠٠ هـ / ٩١٢ م)^(١٩٩)، ومن المعروف أن محمد بن القاسم - كما ذكر السامي - "بعثه المعتضد وأعانه وأقام الخطبة لبني العباس وتوارث ذلك بنوه، وأظهروا شعار السنة"^(٢٠٠) - كما سبق ذكره - ويرى بعض الباحثين أن هذا تلميح من السامي لتبرير انتشار المذهب السني - من قبل أعوان السلطة العباسية - بين العمانيين على يد القبيلة النزارية الموالية لهم في ذلك الوقت بحكم تبادل المصالح، وإتباع سياسة المهادنة المرحلية التي اتبعتها العمانيون عندما تضيق بهم السبل لمواجهة الأخطار الطارئة^(٢٠١).

وظهر خلال تلك الفترة درهم عباسي سامي آخر ضرب عام (٣٠٥هـ / ٩١٧م) - كما مر بنا - يحمل اسم الخليفة العباسي المقتدر بالله وأحمد بن هلال السامي، والأمر الغريب أنه يتردد في المصادر المختلفة ذكر اسم والي العباسي في البحرين محمد بن نور في سياق أحداث عمان سنة (٣٠٥هـ / ٩١٧م)، ويلاحظ أنه على الرغم من تبعية عمان للدولة العباسية؛ حيث كان يتم تعيين الولاة مباشرة عن طريق الخليفة العباسي، ألا أن خلفاء بني العباس أدركوا أن الاحتفاظ بعمان كإقليم تابع للخلافة مباشرة يكلف الخزائن نفقات باهظة، ويشكل عبئاً على الجيش العباسي؛ ولهذا رأت أن تضع حلاً يحقق الاستفادة من عمان دون أي تكليف أو أعباء عسكرية، فحكموا عمان عن طريق أبناء عمان، فكان الولاة إما من بني سامة أو يتم اختيار أحدهم بمعرفتهم^(٢٠٢).

استمر بنو سامة حكاماً على عمان حتى سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م)، ولم يستطيع القرامطة في هجومهم على عمان سنة (٣٠٥هـ / ٩١٧م) - كما سيتضح فيما يلي - إنهاء نفوذ بني سامة الذين صمدوا للأحداث حتى تغلب عليهم القرامطة في هجومهم التالي على عمان سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م)^(٢٠٣). أما يخص الإمامة الإباضية فقد تولاها عمر بن محمد بن مطرق الحداني سنة (٣٠٠هـ / ٩١٢م) بعد عمه الحواري بن مطرق، وبقي على علاقة جيدة بالعباسيين؛ حيث كان يسمح لهم بجباية الأموال من أهل عمان في مناطق نفوذ الإباضية^(٢٠٤).

- الحملة القرمطية الثانية على عمان وتصدى بني سامة لها:

رأى القرامطة الضعف الذي دب في أوصال الخلافة العباسية والإمامة الإباضية على حد السواء، فبعث ذلك الأمل في نفوسهم من أجل الحصول على موطن قدم لهم في عمان، والتحكم في تجارة الخليج المزدهرة، والتي

تدر أرباحًا واسعة، ثم أن الأمر ذاته كان موضع اهتمام وقلق بالنسبة للخلافة العباسية في بغداد^(٢٠٥)؛ ليستمر الصراع بين الطرفين من أجل النفوذ وجباية الأموال لسنوات قادمة، واستمرت الحرب والمناوشات بين الخلافة العباسية من جانب والقرامطة من جانب آخر، فقد أرسل الخليفة العباسي المكني (٢٨٩-٢٩٥ هـ / ٩٠٢-٩٠٨ م) قوة عسكرية بقيادة بدر الحلي، إلا أنها لم تسفر عن نتيجة حاسمة، ولكن أبا سعيد الجنابي قتل سنة (٣٠١ هـ / ٩١٣ م) من قبل أسيرين، كان قد أسرهما من الجيش العباسي^(٢٠٦).

وقد أدى مقتل أبي سعيد الجنابي إلى إضعاف القرامطة والتوقف وإعادة النظر في سياستهم الخارجية، ولتنظيم صفوفهم قبل الإقدام على مغامرات عسكرية لم يحسن الإعداد لها كما ينبغي^(٢٠٧)، وتولى أمر القرامطة في البحرين بعد رحيل أبي سعيد الجنابي أبو طاهر، الذي تجددت لديه الرغبة في التوسع الخارجي، وبسط سيطرته على عمان، خاصة بعد ما شعر ببوادر الضعف تدب في جسد الخلافة العباسية التي دخلت في مكاتبات واسعة انتهت بعقد هدنة وقتية خلال موسم الحج، وحدث أن غزا أبو طاهر الجنابي عمان سنة (٣٠٥ هـ / ٩١٧ م)، ولقد تصدى له هذه المرة بنو سامة بزعامة الأمير أحمد بن هلال السامي، أو كما يطلق عليه الإزكوي "سلطان بغداد"؛ الذي طلب المساعدة من الخلافة، وكان ذلك في زمن الإمام عمر بن محمد بن مطر الحداني؛ حيث استجاب المقتدر بالله دون تأخير، وكانت النتيجة فشل الحملة القرمطية الثانية^(٢٠٨)، ولم يستطع القرامطة في تلك المرة القضاء على نفوذ بني سامة، الذين صمدوا للأحداث، كما لم تزل هدايا أحمد ابن هلال السامي - التي تتصف بالغرابة - تتوالى على المقتدر بالله العباسي ففي سنة (٣٠٦ هـ / ٩١٨ م)، وكان من جملة هداياه: "نملة سوداء في قفص من حديد مشدودة بسلسلة في قدر السنور"^(٢٠٩).

ولقد تعرضت بعض المصادر عن مدى الدمار الذي كان يصاحب دخول القرامطة لعمان، فذكر ابن مسكويه: " أن القرامطة استباحوا عمان وسبوا أهلها" (٢١٠).

ومن الأخبار الغربية في تلك الفترة - أيضاً - ما ذكره بزرگ بن شهریار عن دور التجار اليهود في إثارة الشغب بين تجار عمان وبغداد، فلقد ذكر أن أبا الحسن علي بن محمد بن الفرات - الذي امتدت فترة وزارته للخليفة العباسي المقتدر - وأحمد بن هلال السامي قد وقعا في شرك التجار اليهود، فقال بزرگ: "فرُفع الخبر إلى المقتدر فاستعظمه..... وكتب إلى أحمد ابن هلال يأمره بحمل هذا اليهودي مع الخادم ورسول من جهته، فلما وصل الخادم إلى عمان قرأ أحمد بن هلال الكتاب، فأمر أحمد بالاحتياط في التعامل مع اليهودي، وقطع مصانعته لنفسه على أن يدفع عنه مال جليل" (٢١١).

- سقوط دولة بني سامة (٣١٧هـ / ٩٢٩م) :

بعد نجاح بنو سامة في تصديهم للقرامطة في حملة (٣٠٥هـ / ٩١٧م)، لم يفكر القرامطة في غزو عمان مرة ثانية إلا بعد مرور أكثر من عشرة سنوات، ففي عام (٣١٧هـ / ٩٢٩م) كانت الهجمة القرمطية المعروفة على مكة في موسم الحج، ونهبهم للحجر الأسود، ولم تستطع الخلافة العباسية الضعيفة أن ترد على تحديات القرامطة، مما شجع أبو طاهر القرمطي لمحاولة غزو عمان (٢١٢) بعد أقل من سنة من أحداث الحجاز المأسوية، فاستغل أبو طاهر القرمطي قيام الخليفة العباسي المقتدر بسحب القوات العباسية من عمان؛ لحاجته إليها في بغداد. هذا بالإضافة إلى الخلاف الحاد الذي نشب بين أفراد أسرة بني سامة نفسها، مما جعل بعضهم يلجأ إلى القرامطة (٢١٣)، أما الإمامة الإباضية وأنصارها لم يقدموا أية مقاومة تذكر،

وهكذا امتد نفوذ القرامطة من شمالي عمان إلى داخل البلاد؛ بحيث سيطروا على آدم جنوبي غربي نزوى معقل - معقل الإمامة الإباضية^(٢١٤)، واكتفى الإمام عمر بن محمد بن مطرف الحذاني بالاعتزال في بيت الإمارة^(٢١٥)، وكان من نتيجة اختلاف الإباضية فيما بينهم تضعضع كيانهم السياسي، وهذا ما أشار إليه ابن خلدون بقوله: "وأقاموا في فتنة إلى أن تغلب عليهم أبو طاهر القرمطي سنة (٣١٧ هـ / ٩٢٩ م) عند اقتلعه الحجر، وخطب بها لعبيد الله المهدي، وترددت القرامطة عليها"^(٢١٦)، وبدخول القرامطة عمان تمزق الرباط الذي كان يربطها بالخلافة العباسية، وتحولت الضرائب التي تحصل عليها بغداد من العمانيين إلى الإحساء لفترة من الوقت^(٢١٧).

وبذلك سقطت دولة بني سامة في عمان، والتي امتدت من سنة (٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م وحتى ٣١٧ هـ / ٩٢٩ م)، ولسوء الحظ لم تدم كثيراً، فقد سقطت بسبب الحروب الأهلية في عمان والانقسامات داخل أفراد الأسرة أنفسهم، مما تسبب في إضعافهم؛ حتى استطاع القرامطة في نهاية الأمر الاستيلاء على عمان.

وعلى الرغم من سقوط دولة بني سامة في عمان إلا أن القرامطة لم يستطيعوا التقدم إلى السواحل الشرقية؛ حيث استولى على الحكم هناك يوسف ابن وجيه؛ الذي ظهرت إمارته في خضم الأحداث المتلاحقة على عمان، فقد نجح أن يستولي على الحكم في بعض السواحل الشرقية من عمان بعد سقوط نفوذ بني سامة، وأسس إمارة حكمت من عام (٣١٧ - ٣٥٤ هـ / ٩٢٩ - ٩٦٥ م)، وكان حكمها وراثياً تعاقب عليه يوسف بن وجيه وابنيه محمد وعمر، ويعتبر حكمها امتداداً لحكم أحمد بن هلال السامي، الذي تربطه بهما صلة قرابة، ولقد أطلق بعض المؤرخين على يوسف بن وجيه تسمية:

"يوسف بن وجيه صاحب عمان" (٢١٨)، وقد انتهز يوسف بن وجيه نفوذه وثروته الكبيرة المتأتية من تجار الجواهر، ومستغلاً ضعف أمراء بني سامة (أحواله)، الذي كان يتباهى بثرواتهم قائلاً: "أن هذا العقد في خزانة خالي أحمد بن هلال، وخزائني من بعده، منذ كذا وكذا سنة، والجوهر إلينا يصل أولاً، ثم يتفرق من عندنا إلى البلاد" (٢١٩). وبهذه الثروة العظيمة استطاع الاستيلاء على سواحل عمان؛ حيث دامت سيطرته عليها من (٣١٧-٣٣٢ هـ / ٩٢٩-٩٤٣ م)، وشملت السواحل الشرقية بالإضافة إلى أقسام من الداخل، استطاع اقتطاعتها من سلطة الإباضية في فترة حكم الإمام أبي القسم سعيد بن عبد الله بن محبوب بن الرحيل (٣٢٠-٣٢٨ هـ / ٩٣٢-٩٣٩ م) (٢٢٠).

الخاتمة

بعد استعراض تاريخ بني سامة ودورهم السياسي في عمان منذ ظهور الإسلام حتى أوائل القرن الرابع الهجري (٨ - ٣١٧ هـ / ٦٢٩ - ٩٢٩ م) كان لابد من الخروج بمجموعة من النتائج حتى تعم الفائدة من الدراسة ومنها ما يأتي :

- إثبات نسب بني سامة إلى لؤي بن الحارث بن لؤي بن فهر، وينتهي نسبهم إلى نزار بن سعد بن عدنان، وهم من القبائل القرشية التي انتقلت من مكة وسكنت عمان قبل الإسلام.
- سكن بنو سامة في عمان منطقة تّوأم، فكانت لهم مكانة بارزة بعد ظهور الإسلام، وكانوا حلفاء للأزد.
- كان بنو سامة في طلائع العمانيين الذين لبّوا دعوة الإسلام، فكان منهم من نال شرف صحبة الرسول ﷺ.

- لم يرتد بني سامة عن الإسلام زمن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، ولم يثبت أن البعض منهم قد تحول إلى النصرانية أيام علي بن أبي طالب رضي الله عليه - كما ذكرت بعض المصادر الأخرى.
- قام بنو سامة بدور بارز في قيام الإمامة الإباضية الثانية، فكان لهم اليد الطولي في اختيار الأئمة في عمان في تلك الفترة.
- تعد قضية عزل الإمام الصلت بن مالك الخروصي سبباً مهماً في سقوط الإمامة الإباضية الثانية سنة (٢٧٩هـ / ٨٩٢م).
- ضعف وضع بني سامة السياسي في عمان بعد مقتل العالم موسى بن موسى، ثم اشتد وضعهم سوءاً خاصة بعد هزيمتهم في موقعة القاع.
- نجح محمد بن القاسم السامي في السيطرة على الحكم في عمان سنة (٢٧٩هـ / ٨٩٢م) بمساعدة الخليفة العباسي المعتضد، وأقام دولة استمرت حتى سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م).
- اضطربت الأوضاع السياسية كثيراً في عمان في ظل سيطرة بني سامة.
- نجح القرامطة بعد عدة محاولات من السيطرة على الأوضاع في عمان وإنهاء حكم بني سامة سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م).

حواشي البحث

- (١) الزبيرى (أبى عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب، ت ٢٣٦هـ / ٨٥٠م) :
نسب قریش، ج ١، ط ٣، عني بنشره ليفي بروفنسال، سلسلة ذخائر العرب، العدد ١١،
دار المعارف، (د.ت)، ص ١٣؛ محمد عبد الله الشعباني : المرجان في نسب بني
سامة بن لؤي وقبائلهم بعمان، ط ١، مكتبة مسقط، سلطنة عمان، ١٤٢٩هـ /
٢٠٠٨م، ص ١٥.
- (٢) محمد بن عبد الله الشعباني : المرجع السابق، ص ١٥.
- (٣) ابن قتيبية : المعارف، مصر، ١٩٥٣م، ص ٣٢.
- (٤) نفسه.
- (٥) البغدادي (أبى جعفر محمد بن حبيب بن أمية بن عمرو الهاشمي، ت ٢٤٥هـ /
٨٥٩م) : المحبر، حيدر آباد، (د.ت)، ص ١٦٨.
- (٦) ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الأندلسي، ت
٤٥٦هـ / ١٠٦٣م) : جمهرة أنساب العرب، مصر، ١٩٦٢، ص ١٢.
- (٧) أظهر المباركوري: الحكومات العربية في الهند والسند، ترجمة عن الأردية: عبد
العزيز عزت عبد الجليل، منشورات مجلة معهد الأبحاث الإسلامية، إسلام آباد، العدد
الرابع، المجلد السادس، ١٩٨٥م، ص ٧٢.
- (٨) المباركوري: المرجع السابق، ص ٧٢، ٧٣.
- (٩) ككب: بفتح أوله وسكون ثانيه، وهو الجبل الأحمر الذي تجعله خلف ظهره إذا وقفت
مع الإمام بعرفة، وهو مؤنث. الشعباني : المرجع السابق، ص ١٦.
- (١٠) ياقوت الحموي (شهاب الدين أبى عبد الله ياقوت البغدادي، ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م):
معجم البلدان، ط ١، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت،
١٤١٠هـ / ١٩٩٠م، ص ١٠١٠٧؛ الشعباني : المرجع السابق، ص ١٦.
- (١١) البكري (أبو عبيد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي، ت ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م) :
معجم ما استعجم من أسماء البلاد، ط ١، ج ١، حققه مصطفى السقا، لجنة التأليف
والترجمة، القاهرة، ١٩٤٧م، ص ٨٩٥؛ الشعباني : المرجع السابق، ص ١٦.
- (١٢) سالم بن حمود شامس السيابي: إسعاف الأعيان في أنساب أهل عمان، منشورات

- المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م، ص٧؛ محمد سليمان الطيب :
قبائل سلطنة عمان. عن أنسابها وفروعها وديارها وإعلامها، ط١، الدار الوطنية
الجديدة للنشر والتوزيع، الخبر، السعودية، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م، ص١٧.
- (١٣) السيابي : المرجع السابق، ص٧ ؛ محمد سليمان الطيب: المرجع السابق، ص١٧.
- (١٤) الشداخ : بفتح الشين، وسمي الشداخ لشدخه الدماء بتحملة لها. الشعباني : المرجع
السابق، ص١٧.
- (١٥) المغربي (الحسين بن علي بن الحسين) : الإيناس، الطبعة الأولى، دار الإمامة،
الرياض، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م، ص١٧٥ ؛ الشعباني : المرجع السابق، ص١٧.
- (١٦) المغربي : المصدر السابق، ص ١٧٥ ؛ الشعباني : المرجع السابق، ص١٧.
- (١٧) العوتبي (سلمة بن مسلم الصحاري) : الأنساب، ج٢، وزارة التراث القومي
والثقافة، مسقط، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨١ م، ص١١٨، ١١٩ ؛ الشعباني : المرجع السابق،
ص١٩.
- (١٨) العوتبي : المصدر السابق، ج٢، ص١١٧، ١١٨ ؛ الشعباني : المرجع السابق،
ص١٩.
- (١٩) تؤام : كورة كبيرة بعمان، كانت منزل لبني سامة، وبها قرى كثيرة. الشعباني :
المرجع السابق، ص٢٢.
- (٢٠) ابن حبيب : المصدر السابق، ص١٦٨.
- (٢١) عبد الرحمن عبد الكريم العاني : تاريخ عمان في العصور الإسلامية الأولى، الطبعة
الأولى، دار الحكمة، لندن، ١٩٩٩ م، ص٦٥.
- (٢٢) الإصطخري (أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي، توفي في القرن ٤ هـ / ١٠ م) :
المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال، مراجعة محمد شفيق غربال، الهيئة
العامة لقصور الثقافة، سلسلة الذخائر، القاهرة، ٢٠٠٤ م، ص٢٦؛ عبد الرحمن عبد
الكريم : المرجع السابق، ص٦٦.
- (٢٣) البكري : المصدر السابق، ج١، ص٨٩ ؛ عبد الرحمن عبد الكريم العاني : المرجع
السابق، ص٦٦.

- (٢٤) المقدسي (أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أحمد، ت ٣٧١هـ / ٩٨١م) : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، الطبعة الثانية، لندن، بريل، ١٩٠٩م، ص ٩٣.
- (٢٥) الحموي : المصدر السابق، ج ١، ص ٨٨٧.
- (٢٦) عبد الرحمن عبد الكريم العاني : المرجع السابق، ص ٦٦.
- (٢٧) البكري : المصدر السابق، ج ١، ص ٤٧ ؛ الشعباني : المرجع السابق، ص ٢٠.
- (٢٨) قيل أن ما يلي عمان من البحر يسمى تّوام، وما يلي من البر يسمى صحار، وقالوا: بتّوام مغاص للؤلؤ، وإليها تنسب الدرّة التّوامية، وقيل - أيضًا - فأما التّوامة فهي مثل الدرّة من الفضة. الشعباني : المرجع السابق، ص ٢٢.
- (٢٩) المغربي : المصدر السابق، ص ١٧٧ ؛ الشعباني : المرجع السابق، ص ٢٢.
- (٣٠) السيابي : المرجع السابق، ص ١٧.
- (٣١) الشعباني : المرجع السابق، ص ٢٢، ٢٣.
- (٣٢) وطبقاً لعادات الجاهلية ورسومها فقد دخل الحارث بن سامة بزوجة أبيه بعد موته، وكان عبد البيت ومدرّكاً من بطنها. المباركوري : المرجع السابق، ص ٧٤.
- (٣٣) الزبيري : المصدر السابق، ص ٤٤.
- (٣٤) نفسه.
- (٣٥) ابن قتيبة : المصدر السابق، ص ٣٣.
- (٣٦) المباركوري : المرجع السابق، ص ٧٤.
- (٣٧) الزبيري : المصدر السابق، ص ١٧ ؛ المباركوري : المرجع السابق، ص ٧٤.
- (٣٨) الزبيري : المصدر السابق، ص ٤٤.
- (٣٩) ابن حزم : المصدر السابق، ص ١٧٣.
- (٤٠) المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين، ت ٣٥٤هـ / ٩٥٦م) : مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٣، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بغداد، (د.ت)، ص ٤١٨.
- (٤١) ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد، ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) : العبر وديوان المبتدأ والخبر، الطبعة الثانية، ج ٤، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م، ص ٩٣.

- (٤٢) ابن حزم : المصدر السابق، ص١٧٣.
- (٤٣) المباركوري : المرجع السابق، ص٣٥.
- (٤٤) يعود تاريخ بني سامة في الملتان ببلاد الهند إلى عام ٢٧٩هـ / ٨٩٣م، عندما تولى محمد بن القاسم السامي حكم عمان بأمر من الخليفة العباسي المعتضد بالله، ثم استطاع أن يفتح إقليم الملتان، وأقام به دولة مستقلة له ولأبنائه استمرت حتى عام ٣٧٥هـ / ٩٨٥م، حافظت على التبعية الإسمية للخلافة العباسية. انظر المسعودي : المصدر السابق، ج١، ص٩٩.
- (٤٥) نفسه، ص١٦٧.
- (٤٦) الاضطخري : المصدر السابق، ص١٧٥.
- (٤٧) ابن رسته (أبي علي أحمد بن عمرو، توفي نهاية القرن ٣هـ / ٩هـ) : الأعلاق النفيسة، ليدن، مطبعة بريل، ١٨٩٢م، ص١٣٥.
- (٤٨) آل سامان : يرجع نسب السامانيين إلى بهرام بن جوين ؛ الذي كان مرزبًا (حاكمًا) لخسرو بردنر (٥٩٠-٦٢٧م) على إقليم أذربيجان، أسلم جدهم وشارك في الدعوة للعباسيين، واستمر السامانيون في خدمة بني العباس، وأسسوا دولة لهم في بلاد ما وراء النهر، وكانت مستقلة مع التبعية للدولة العباسية، وشملت دولتهم بلاد ما وراء النهر وخراسان، واستمرت من (٢٨٧-٣٨٩هـ / ٩٠٠-٩٩٩م). لمزيد من المعلومات انظر كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه الأمين، ومنير البعلبكي، بيروت، ١٩٤٩، ص٦٢.
- (٤٩) بلاد ما وراء النهر : تشمل بلاد ما وراء النهر المنطقة الواقعة شرقي نهر جيحون، وأما غربيه فهي بلاد خراسان، وكانت تسمى بلاد الهياطلة، وقد سماها المسلمون بلاد ما وراء النهر، وهي تسمى - أيضًا - بلاد توران. الحموي : المصدر السابق، ج٢، ص٥٧ ؛ إلهام أحمد عبد العزيز : الحياة الاقتصادية في بلاد ما وراء النهر. العصر العباسي الأول، الرياض، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، ص٢٩.
- (٥٠) المباركوري : المرجع السابق، ص٣٦.
- (٥١) الأصفهاني (أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم القرشي، ت ٣٥٦هـ / ٩٦٧م) : الأغاني، ط١، ج١، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٥هـ، ص٢١٦.

(٥٢) الأصفهاني : الأغاني، ج ١، ص ٢١٧.

(٥٣) نفسه، ص ٢١٨.

(٥٤) يدعي البعض ومنهم الأصفهاني : أن بني ناجية قد ارتدوا عن الإسلام، ولما ولى علي بن أبي طالب الخلافة دعاهم إلى الإسلام، فأسلم بعضهم، واستمر الباقيون على الردة، فسأباهم واسترقهم، وقد اشتراهم منه فيما بعد مصقلة بن جبيرة، وأدى جزء من الثمن، وأقر الباقي لديه، ولكن بعد تحريرهم هربوا ليلاً إلى معاوية، فحررهم وبقي في ذمة مصقلة باقي أثمانهم، ولهذا هدم علي بن أبي طالب جزء من منازلهم، وفي رواية أخرى أنه هدم كل المنازل، ولم يذهب مصقلة إلى الكوفة مدة حياة علي بن أبي طالب. المباركوري : المرجع السابق، ص ٦٦.

(٥٥) فاروق عمر فوزي : دراسات في تاريخ عمان، منشورات جامعة آل البيت، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ١٠٠.

(٥٦) كي لي لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية، الطبعة الثانية، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م، ص ٣٩٢ ؛ فاروق عمر فوزي : المرجع السابق، ص ١٠١.

(٥٧) الاصطخري : المصدر السابق، ص ١٤١ ؛ فاروق عمر فوزي : المرجع السابق، ص ١٠١.

(٥٨) البلاذري : فتوح البلدان، تحقيق رضوان محمد رضوان، المكتبة التجارية الكبرى، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٥٩م، ص ٨٧.

(٥٩) المباركوري : المرجع السابق، ص ٧١.

(٦٠) ابن مأكولا (الأمير الحافظ أبي نصر علي بن هبة الله بن جعفر بن مأكولا، ت ٤٧٥هـ / ١٠٨٣م) : الإكمال في رفع الارتياح عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، ط ١، ج ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م، ص ٣٢.

(٦١) ابن حجر العسقلاني (أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) : الإصابة في تمييز الصحابة، ط ١، ج ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م، ص ٤٢٣ ؛ المباركوري : المرجع السابق، ص ٧١.

- (٦٢) ابن حجر : المصدر السابق، ج ١، ص ٤٥٥.
- (٦٣) ابن ماکولا : المصدر السابق، ج ٣، ص ٣١٢.
- (٦٤) ابن حجر : المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٣٨ ؛ المباركوري : المصدر السابق، ص ٧٣.
- (٦٥) ابن ماکولا : المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢.
- (٦٦) السمعاني (أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني المروزي، ت ٥٦٢ هـ / ١١١٦ م) : الأنساب، الطبعة الأولى، ج ١، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى اليماني، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٩٦٢ م، ص ؛ المباركوري : المرجع السابق، ص ٧٠.
- (٦٧) المباركوري : المرجع السابق، ص ٧٠.
- (٦٨) يوسف بديوي : تاريخ عمان بين القديم والحديث، ط ١، مكتبة الصفا، أبو ظبي، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م، ص ٥٠.
- (٦٩) نفسه، ص ٥٠.
- (٧٠) ابن حجر : المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٨.
- (٧١) السالمي (نور الدين عبد الله بن محمد) : تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان، ج ١، مكتبة الإستقامة، ١٤٣٥ هـ / ٢٠١٣ م، ص ٦٧ ؛ فاروق عمر فوزي : مقدمة في المصادر التاريخية العمانية، مركز زايد للتراث والتاريخ، ٢٠٠٤، ص ٨.
- (٧٢) ابن ماکولا : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣٢.
- (٧٣) ابن حجر : المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٣٨.
- (٧٤) المباركوري : المرجع السابق، ص ٧٤.
- (٧٥) الزبيري : المصدر السابق، ص ٤٤٠.
- (٧٦) ابن حزم : المصدر السابق، ص ١٧٣.
- (٧٧) المسعودي : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤١٨ ؛ المباركوري : المرجع السابق، ص ٣١.
- (٧٨) المباركوري : المرجع السابق، ص ٣١.
- (٧٩) نفسه، ص ٣٢.
- (٨٠) المسعودي : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤١٨.

- (٨١) نفسه ؛ المباركبوري : المرجع السابق، ص٢٩.
- (٨٢) المسعودي : المصدر السابق، ج٢، ص٤١٩.
- (٨٣) المباركبوري : المرجع السابق، ص٣٠.
- (٨٤) نفسه.
- (٨٥) المسعودي : المصدر السابق، ج٢، ص٤٢٠ ؛ المباركبوري : المرجع السابق، ص٣٠.
- (٨٦) المباركبوري : المرجع السابق، ص٣٢.
- (٨٧) ابن ماکولا : المصدر السابق، ج١، ص٩٩ ؛ المباركبوري : المرجع السابق، ص٣٢.
- (٨٨) ابن ماکولا : المصدر السابق، ج٣، ص٤٣٢ ؛ المباركبوري : المرجع السابق، ص٧٤.
- (٨٩) ابن حجر : المصدر السابق، ج٣، ص٤٣٨.
- (٩٠) نفسه، ص٤٢٣.
- (٩١) نفسه.
- (٩٢) المباركبوري : المرجع السابق، ص٧٥، ٧٦.
- (٩٣) مكران : بضم الميم، وسكون الكاف، وفتح الراء ونون، وهي حد يتصل بحدود خراسان، تقع حاليًا أقصى جنوب إيران على ساحل بحر عمان. المقدسي : المصدر السابق، ص٤٧٥.
- (٩٤) المباركبوري : المرجع السابق، ص٧٦.
- (٩٥) نفسه، ص٧٦.
- (٩٦) الملتان : بالضم ثم السكون، وتاء مثناه من فوقها، وآخرها نون، وهذه الكلمة مشتقة من الكلمة السنسكريتية Maliathan، والتي تعني موضع قبيلة مالي، ويقع إقليم الملتان شمال غرب بلاد الهند، وبه مدينة تحمل نفس الاسم. الحموي : المصدر السابق، ج٥، ص٢٧٧.
- (٩٧) المباركبوري : المرجع السابق، ص٣٩.
- (٩٨) فاروق عمر: مقدمة في المصادر التاريخية العمانية، مركز زايد للتراث والتاريخ، ٢٠٠٤، ص٢٨.

(٩٩) نفسه، ص ٢٩.

(١٠٠) اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن واضح، ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م) : تاريخ
اليعقوبي، ج ٢، دار صادر، بيروت، (د.ت)، ص ٢٢٧؛ فاروق عمر: مقدمة في
المصادر التاريخية العمانية، ص ٢٩-٣٠.

(١٠١) الإباضية: تأخذ الدعوة الخارجية الإباضية اسمها من عبد الله بن أباض، الذي
عاصر الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦ هـ / ٦٨٤-٧٠٥ م)، وجرى بين
الاثنتين مراسلات تذكرها المصادر العمانية، وقد بدأت الدعوة الإباضية في البصرة،
وقد وجدت لها أنصاراً، خاصة بين قبائل الأزدي، ثم انتشرت في عمان، حيث تبنى أزد
عمان المذهب الإباضي باعتباره مذهباً معارضاً للخلافة الأموية. فاروق عمر: مقدمة
في المصادر التاريخية العمانية، ص ٣١.

(102) Wilkinson: The Julanda of Oman, J.O.S.I, 1975, p.101.

(١٠٣) الأزكوي (سرحان بن سعيد): كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، ج ٢، دراسة
وتحقيق: حسن محمد عبد الله النابودة، دار البارودي، ١٩٨١، ص ٣٧٥؛ سالم بن
حمود السيابي: عمان عبر التاريخ، ج ٢، ط ٢، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م. انظر من ١٥٠-
١٩٠.

104) Wilkinson: op.cit, p.102.

(١٠٥) فاروق عمر: مقدمة في المصادر التاريخية العمانية، ص ٣٢.

(١٠٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ط ٢، ج ٧، دار الريان للتراث، ١٩٨٨، ص ٤٦٢؛
الأزكوي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٩.

(١٠٧) فاروق عمر: مقدمة في المصادر العمانية، ص ٣٣.

(١٠٨) نفسه، ص ٣٤.

(١٠٩) موسى بن أبي جابر الأزكوي : هو عالم فقيه، عاش في القرن الثاني الهجري،
وينسب إلى ولاية إزكي، وتوفي سنة (١٨١ هـ / ٧٩٧ م)، أخذ العلم عن والده وعن
الإمام الربيع بن حبيب وغيرهم، وله عدة مصنفات علمية منها كتاب "مسائل في كتب
الأثر". انظر فهد بن هاشل السعدي : المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٢٦، ٢٢٧.

(١١٠) فاروق عمر : مقدمة في المصادر العمانية التاريخية، ص ٣٣، ٣٤.

(١١١) سعد بن غسان الهنائي: من بني محارب، يصل نسبه إلى هناة بن مالك بن فهم

الأزدي. انظر العوتبي : المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٥ ؛ محمد بن ناصر المنذري: تاريخ صحار السياسي والحضاري منذ ظهور الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجري، ط ١، دار العلوم للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ١٤٢٩م، ص ٨١، هامش (٢).

(١١٢)نزوة : هي من نزا ينزو نزواً بالفتح، وعند ياقوت النزو : الوثب، والمرة الواحدة نزوة، وهي اسم لجبل في عمان، فهي من الناحية اللغوية تعني الارتفاع والعلو، وتقع في الجهة الغربية منها، وهي من المناطق الداخلية في عمان ؛ حيث تقع في موقع متوسط في عمان في منطقة الجوف. انظر الحموي : المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٨١ ؛ انظر عبد الرحمن السليمانى : مدينة نزوى في عهد الإمامة الإباضية الثانية (١٧٧-٢٨٠هـ / ٧٩٣-٨٣٣م)، الطبعة الأولى، دار الغرقد، سوريا - دمشق، ٢٠١١م، ص ٢٧ وما بعدها.

(١١٣) فاروق عمر : مقدمة في المصادر التاريخية العمانية، ص ٣٤.

(١١٤)موسى بن موسى : هو العالم الفقيه موسى بن موسى بن أبي جابر الإزكوي ؛ أحد أفراد بني سامة بن لؤي بن غالب، نشأ في بيت علم وورع، وورث الزعامة من والده موسى بن علي بن عذرة. فهد بن هاشل السعدي : المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٣٤ ؛ يوسف الوهيبي : موقف الإمامة الإباضية من الصراع القرمطي البويهى على عمان (٢٨٧-٤٤٧هـ / ٩٠٠ - ١٠٥٥م)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان، ٢٠٠٨م، ص ٧١.

(١١٥)الروضة : موضع في منطقة تنوف تقع غربي مدينة نزوى، كما تقع - أيضاً - على سفح الجبل الأخضر. سعيد المعمرى : المرجع السابق، ص ١٩٦ ؛ محمد المنذري : المرجع السابق، ص ١٥، هامش (٢).

- (١١٦) المنذري : المرجع السابق، ص ٩٥، ٩٦ ؛

Wilkinson : The Ibadi Imama , B.S.O.A.S , 39 , p.538.

(١١٧) فاروق عمر : دراسات في تاريخ عمان، ص ١٨١ ؛

Wilkinson :The Ibadi Imama , p.539

(١١٨) يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ٨١ ؛ أحمد العبيدلى : الدولة العمانية الأولى أيام وأحوال، دار جريدة عمان للصحافة والنشر، مسقط، ١٩٩٦م، ص ١٤٧.

(١١٩) أبو المؤثر: المصدر السابق، ص ٤٠، ٤١؛ يوسف الوهيبي: المرجع السابق،

ص ٨٢.

(١٢٠) المنذري: المرجع السابق، ص ٩٥؛

Al-Alawi, Bader Hilal : Oman and the Islamic caliphate (11 - 447 / 632 - 1055) the Military struggle, Manchester university, unpublished Phd , 2003 , p.101.

(١٢١) الإزكوي: كشف الغمة، ص ٣٣٣.

(١٢٢) فاروق عمر: دراسات في تاريخ عمان، ص ١٨٢؛

Al-Alawi, Bader Hilal : Op.cit , p 102

(١٢٣) الإزكوي: كشف الغمة، ص ٣٣٤.

(١٢٤) فاروق عمر: دراسات في تاريخ عمان، ص ١٨٢، ١٨٣؛

Al-Alawi, : Op.cit , p 103

(١٢٥) الإزكوي: تاريخ عمان المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، ط ٤،

تحقيق: عبد المجيد حسيب القيسي، المطابع الذهبية، إصدار وزارة التراث والثقافة،

مسقط، ٢٠٠٥ م، ص ٥١، ٥٢؛ الشعباني: المرجع السابق، ص ٨٢.

(١٢٦) العوتبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٠؛ الشعباني: المرجع السابق،

ص ٨٣.

(١٢٧) السالمي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٥٠.

(١٢٨) الشعباني: المرجع السابق، ص ٨٣.

(١٢٩) السالمي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٥١.

(١٣٠) العوتبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٠؛ يوسف الوهيبي: المرجع السابق،

ص ٨٧.

(١٣١) السالمي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٥٢.

(١٣٢) العوتبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢١؛ يوسف الوهيبي: المرجع السابق،

ص ٨٧.

(١٣٣) الشعباني: المرجع السابق، ص ٨٤.

(١٣٤) نفسه؛

Wilkinson , The Imamate traditional of Oman , Cambridge university

press , London , 1987 , p. 136.

(١٣٥) السالمي : المصدر السابق، ج١، ص٢٥٤ ؛
Wilkinson , The Imamate traditional of Oman , p. 136.

(١٣٦) السالمي : المصدر السابق، ج١، ص٢٥٤ ؛ الشعباني : المرجع السابق،
ص٨٤.

(١٣٧) مؤلف مجهول : تاريخ أهل عمان، دراسة وتحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور،
وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ص٧١.

(١٣٨) عبد الله بن محمد الطائي : تاريخ عمان السياسي، الطبعة الأولى، مكتبة الربيعان
للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨م، ص٢٢.

(١٣٩) مجهول : المصدر السابق، ص٧١.

(١٤٠) العوتبي : المصدر السابق، ج٢، ص٣٢٣.

(١٤١) السالمي : المصدر السابق، ج١، ص٢٥٧.

(١٤٢) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص٨٩.

(١٤٣) الإزكوي (سرحان بن سعيد) : كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، ج٢، ص٥٥ ؛
يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص٨٩.

(١٤٤) العوتبي : المصدر السابق، ج٢، ص٣٢٣ ؛ يوسف الوهبي : المصدر السابق :
المصدر السابق، ص٨٩.

(١٤٥) يوسف الوهبي : المصدر السابق : المصدر السابق، ص٨٩.

(١٤٦) عبد الله بن محمد الطائي : المرجع السابق، ص٢٢.

(١٤٧) فاروق عمر فوزي : الإمامة الإباضية في عمان، المفرق، الأردن، ١٤١٧هـ /
١٩٩٧م، ص٥٤.

(١٤٨) الإزكوي : كشف الغمة، ص٥٥ ؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص٨٩.

(١٤٩) مجهول : المصدر السابق، ص٧٢.

(١٥٠) نفسه، ص٧٣.

(١٥١) نفسه.

(١٥٢) دما : قرية تابعة الآن لولاية السيب، ضمن محافظة مسقط. يوسف الوهبي :
المرجع السابق، ص٩٠، هامش (٤).

- (١٥٣) مجهول : المصدر السابق، ص٧٤.
- (١٥٤) السالمي : المصدر السابق، ج١، ص٢٥٩.
- (١٥٥) مجهول : المصدر السابق، ص٧٤.
- (١٥٦) الطائي : المرجع السابق، ص٢٢.
- (١٥٧) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص٩١.
- (١٥٨) الإزكوي : المقتبس، ص٥٧ ؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص٩١.
- (١٥٩) الطائي : المرجع السابق، ص٢٢.
- (١٦٠) نفسه، ص٢٢.
- (١٦١) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص٥٧.
- (١٦٢) الإزكوي : المقتبس، ص٥٧.
- (١٦٣) الإزكوي : المقتبس، ص٥٧ ؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص٩١.
- (١٦٤) ابن خلدون : المصدر السابق، ج٤، ص٩٣.
- (١٦٥) فاروق عمر : الإمامة الإباضية، ص٥٧.
- (١٦٦) يواجه الباحث في تاريخ عمان منذ القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي قلة الروايات التاريخية وتناقضها، إذا ما قورنت بالقرون الثلاثة الأولى، والسبب في ذلك: أن هدف المؤرخين الإباضيين أو العمانيين هو كتابة تاريخ عمان في ظل الإباضية، ولذلك فهم لا يعيرون أهمية لتاريخها في ظل "الجباية"، أي حينما تسيطر القوى غير الإباضية على الحكم، فالمعلومات نادرة جداً في الفترة بين سنتي (٢٨٠ حتى ٣٢٠ هـ / ٨٩٣ / ٩٣٢ م) بسبب سيطرة العباسيين عن طريق بني سامة، ثم القرامطة على الإقليم، ثم تزداد الأخبار بين سنتي (٣٢٠-٣٤٢ هـ / ٩٣٢-٩٥٣) بسبب الانتعاش الذي مرت به الحركة الإباضية خلال هذه المدة، ولكن الإغفال أو الإيجاز يعود ثانية، بحيث أن الإزكوي وكذلك ابن رزيق لم يخصصا سوى حوالي نصف صفحة عن تاريخ عمان منذ مطلع القرن الخامس وحتى بداية القرن التاسع الهجري، مما يجعل الباحث مضطر إلى التحري عن المعلومات في مصادر أخرى.
- فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص٥٧.
- (١٦٧) ابن خلدون : المصدر السابق، ج٤، ص٩٣.
- (١٦٨) المسعودي : المصدر السابق، ج١، ص٩٩ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق، ج٤،

ص ٩٣.

(١٦٩) البيروني : تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة، سلسلة الذخائر، العدد ١٠٩، الهيئة العامة لقصور الثقافة، مصر ٢٠٠٣، ص ٥٦؛

Parsad (Ishwari) : A short History rule India , Pakistan , 1986 , P.42

(١٧٠) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٥٧.

(١٧١) السالمي : المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٤ ؛

Parsad (Ishwari) : Op.cit , p.42

(١٧٢) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٥٧.

(١٧٣) نفسه، ص ٥٨.

(١٧٤) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٥٨؛

Parsad (Ishwari): Op.cit , p.43

(١٧٥) السالمي : المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٦.

(١٧٦) يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ٩٥ ؛

Parsad (Ishwari) : Op.cit , p.43

(١٧٧) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٥٩.

(١٧٨) نفسه.

(١٧٩) نفسه.

(١٨٠) أبو سعيد الجنابي القرمطي : ينسب إلى قرية جنابة على الساحل الفارسي للخليج العربي، انتدبه حمدان قرمط، وبعثه إلى البحرين لبث دعوته فيها، واستقر في القطيف تحت ستار العمل بالتجارة، وانصرف في خلال ذلك لنشر دعوته سرًا لسنتين عديدة، ولم يقم بإعلانها حتى سنة (٢٨٦هـ / ٨٩٩م)، حين تأكد من كثرة أتباعه وكفاية قوته، وبعد ذلك مد أبو سعيد سيطرته على البحرين كلها مستخدمًا أسلوب الترويع لكف المعارضين عن مقاومته، صرف همه طيلة حكمه لتوطيد دائم لسلطته في منطقة البحرين، وقد حاول القرامطة في زمنه غزو عمان مرتين، غير أنهم لم يتمكنوا من ذلك، وتوفي سنة (٣٠١هـ / ٩١٣م)، تولى السلطة من بعده لابنه الصغير أبو طاهر، بعد توصية منه بذلك، وتقلد زمام الأمور سنة (٣٠٥هـ / ٩١٧م)، بعد فترة انتقالية تولاها أخوه الأكبر ؛ لتمكينه من بلوغ سن الرشد. انظر محمود شاكر : التاريخ الإسلامي، الطبعة الخامسة، المكتب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٠م، ص ١٢١.

- (١٨١) المسعودي : التنبيه والإشراف، وزارة الثقافة، دمشق، ٢٠٠٠م، ص ٣٥٧ ؛
يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ٩٦.
- (١٨٢) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ٩٦.
- (١٨٣) المقرئزي : اتعاط الحنفاء بذكر الأئمة الفاطميين الخلفاء، ج ١، تحقيق جمال الدين
الشيال، مطابع الأهرام التجارية، القاهرة، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦، ص ١٦٦ ؛ يوسف
الوهبي : المرجع السابق، ص ٩٦.
- (١٨٤) الإزكوي : المقتبس، ص ٥٩.
- (١٨٥) يزرك بن شهریار : عجائب الهند، تحقيق عبد الله محمد الحبشي، المجمع الثقافي،
أبو ظبي، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠م، ص ٢٩.
- (١٨٦) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ٩٦.
- (١٨٧) السالمي : المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٦ ؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق،
ص ٩٨.
- (١٨٨) السالمي : المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٦ ؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق،
ص ٩٨.
- (١٨٩) البغدادي : تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ٣٣.
- (١٩٠) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦٠.
- (١٩١) مسكوية (أبو علي أحمد بن عمران، ت ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م) : تجارب الأمم،
ج ٥، مصر، ١٩١٤م، ص ١٢ ؛ فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان،
ص ٦٠.
- (١٩٢) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦٠.
- (١٩٣) ابن رزيق (حميد بن محمد بن رزيق بن بخت، ت ١٢٧٥ هـ / ١٨٥٨ م) : الفتح
المبين في ذكر السادة البوسعيدين، ط ٥، تحقيق عبد المنعم عامر، محمد مرسى عبد
الله، وزارة التراث القومي والثقافي، سلطنة عمان، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١م، ص ٢٠٩.
- (١٩٤) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٠.
- (١٩٥) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦٠.
- (١٩٦) الطائي : المرجع السابق، ص ٢٣.
- (١٩٧) لا ندري ما هذا الطائر الغريب الذي يتكلم الفارسية والهندية.

- (١٩٨) ابن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م) : المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٨، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٦، ص ٨؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ٩١.
- (١٩٩) محمد أبو الفرج العشي : النقود العمانية من خلال التاريخ الإسلامي، الطبعة الرابعة، وزارة التراث والثقافة، مطابع النهضة، سلطنة عمان، ص ١٧؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٢.
- (٢٠٠) السالمي : المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٣.
- (٢٠١) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٢.
- (٢٠٢) نفسه، ص ١٠٣.
- (٢٠٣) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦١.
- (٢٠٤) الإزكوي : كشف الغمة، ص ٦٢؛ فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦١.
- (٢٠٥) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٤.
- (٢٠٦) الصابي (ثابت بن سنان بن قرة، ت ٣٦٥هـ / ٩٧٥م) : تاريخ أخبار القرامطة، ج ١، تحقيق سهيل زكار، مؤسسة الرسالة، دار الأمانة، بيروت، ١٩٧١م، ص ٢١١؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٤.
- (٢٠٧) يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٥.
- (٢٠٨) الإزكوي : المقتبس، ص ٥٨؛ يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٥.
- (٢٠٩) أكد شيخ الربوة الأنصاري على وجود هذا الحيوان في جلفار؛ حيث قال: "بموضع من الرمال حيوان كالثمل في الخلق، والنملة منه بقدر الشاة الهائلة، وأنها تقتل الإنسان إذا ظفرت به". الأنصاري الدمشقي (شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب، المعروف بشيخ الربوة) : تحفة الدهر وعجائب البر والبحر، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م، ص ٢٨٧. وهذه الرواية وإن كانت أقرب إلى الأسطورة منها إلى الحقيقة، إلا أنه يستحسن البعض إثباتها لغرابتها، ولربط الأحداث التاريخية بعضها ببعض. يوسف الوهبي : المرجع السابق، ص ١٠٥.
- (٢١٠) مسكوية : المصدر السابق، ج ٥، ص ٦١.

- (٢١١) بزرگ بن شهریار : المصدر السابق، ص ١٠٨ ؛ يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١٠٦.
- (٢١٢) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦٢.
- (٢١٣) السالمي : المصدر السابق، ج ١، ص ٢٨٩.
- (٢١٤) فاروق عمر : الإمامة الإباضية في عمان، ص ٦٢.
- (٢١٥) يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١٠٧.
- (٢١٦) ابن خلدون : المصدر السابق، ج ٤، ص ١١٠ ؛ يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١٠٧.
- (٢١٧) يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١٠٧.
- (٢١٨) التتوخي (أبو علي المحسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم، ت ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م) :
نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، ج ٨، تحقيق عبود الشالجي، دار صادر، بيروت،
١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م، ص ٢٥٠ ؛ يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١١١.
- (٢١٩) التتوخي : المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٥٠ ؛ يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١١١.
- (٢٢٠) يوسف الوهيبي : المرجع السابق، ص ١١١.

قائمة المصادر والمراجع

• المصادر العربية :

- الإزكوي (سرحان بن سعيد) : كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، دراسة وتحقيق حسن محمد عبد الله النابورة، دار الباردي، ١٩٨١م.
- _____ : تاريخ عمان المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، ط٤، تحقيق: عبد المجيد حسيب القيسي، المطابع الذهبية، إصدار وزارة التراث والثقافة، مسقط، ٢٠٠٥م
- الإصطخري (أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي، توفي في القرن ٤هـ / ١٠م) : المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال، مراجعة محمد شفيق غربال، الهيئة العامة لقصور الثقافة، سلسلة الذخائر، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- الأصفهاني (أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم القرشي، ت ٣٥٦هـ / ٩٦٧م) : الأغاني، ط١، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٥هـ.
- الأنصاري الدمشقي (شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب، المعروف بشيخ الربوة): تحفة الدهر وعجائب البر والبحر، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- بزرگ بن شهريار: عجائب الهند، تحقيق عبد الله محمد الحبشي، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- البغدادي (أبي جعفر محمد بن حبيب بن أمية بن عمرو الهاشمي، ت ٢٤٥هـ / ٨٥٩م) : المحبر، حيدر آباد، (د.ت).

- البكري (أبو عبيد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي، ت ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) : معجم ما استعجم من أسماء البلاد، ط ١، حققه مصطفى السقا، لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٤٧ م.
- البلاذري : فتوح البلدان، تحقيق رضوان محمد رضوان، المكتبة التجارية الكبرى، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٥٩ م.
- البيروني : تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة، سلسلة الذخائر، العدد ١٠٩، الهيئة العامة لقصور الثقافة، مصر، ٢٠٠٣ م.
- التتوخي (أبو علي المحسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم، ت ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م) : نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، تحقيق عبود الشالحي، دار صادر، بيروت، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م.
- ابن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م) : المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٦ م.
- ابن حجر العسقلاني (أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨ م) : الإصابة في تمييز الصحابة، ط ١، ٨ أجزاء، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.
- ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الأندلسي، ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م) : جمهرة أنساب العرب، مصر، ١٩٦٢ م.
- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد، ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م) : العبر وديوان المبتدأ والخبر، الطبعة الثانية، خمسة أجزاء، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.

- ابن رزيق (حميد بن محمد بن رزيق بن بخيت، ت ١٢٧٥هـ / ١٨٥٨م) : الفتح المبين في ذكر السادة البوسعيدين، ط٥، تحقيق عبد المنعم عامر، محمد مرسي عبد الله، وزارة التراث القومي والثقافي، سلطنة عمان، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- ابن رسته (أبي علي أحمد بن عمرو، توفي نهاية القرن ٣هـ / ٩هـ): الأعلام النفيسة، ليدن، مطبعة بريل، ١٨٩٢م.
- الزبيري (أبي عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب، ت ٢٣٦هـ / ٨٥٠م) : نسب قریش، ج١، ط٣، عني بنشره ليفي بروفنسال، سلسلة ذخائر العرب، العدد ١١، دار المعارف، (د.ت).
- السمعاني (أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني المروزي، ت ٥٦٢هـ / ١١١٦م) : الأنساب، الطبعة الأولى، ج١، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى اليماني، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٩٦٢م.
- الصابي (ثابت بن سنان بن قره، ت ٣٦٥هـ / ٩٧٥م) : تاريخ أخبار القرامطة، ج١، تحقيق سهيل زكار، مؤسسة الرسالة، دار الأمانة، بيروت، ١٩٧١م.
- الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ط٢، ج٧، دار الريان للتراث، ١٩٨٨
- العوتبي (سلمة بن مسلم الصحاري) : الأنساب، ج٢، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط، ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م.
- ابن قتيبة : المعارف، مصر، ١٩٥٣م.
- ابن ماكولا (الأمير الحافظ أبي نصر علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا، ت ٤٧٥هـ / ١٠٨٣م) : الإكمال في رفع الارتباب عن

- المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، ط١، ج٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١ هـ / ١٩٩٠ م.
- مجهول : تاريخ أهل عمان، دراسة وتحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
- المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين، ت ٣٥٤ هـ / ٩٥٦ م) : التنبية والإشراف، وزارة الثقافة، دمشق، ٢٠٠٠ م.
- _____: مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بغداد، (د.ت).
- مسكوية (أبو علي أحمد بن عمران، ت ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م) : تجارب الأمم، مصر، ١٩١٤ م.
- المغربي (الحسين بن علي بن الحسين) : الإيناس، الطبعة الأولى، دار اليمامة، الرياض، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
- المقدسي (أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أحمد، ت ٣٧١ هـ / ٩٨١ م): أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، الطبعة الثانية، ليدن، بريل، ١٩٠٩ م.
- المقرئزي : انعاظ الحنفاء بذكر الأئمة الفاطميين الخلفاء، ج١، تحقيق جمال الدين الشيال، مطابع الأهرام التجارية، القاهرة، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م.
- ابن هشام (عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري) : السيرة النبوية، ج٤، تحقيق طه عبد الرؤوف، دار الجيل، بيروت، ١٤١١ هـ.
- ياقوت الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت البغدادي، ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م) : معجم البلدان، ط١، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.

- اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن واضح، ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) :
تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت، (د.ت).

• المراجع العربية :

- إلهام أحمد عبد العزيز : الحياة الاقتصادية في بلاد ما وراء النهر.
العصر العباسي الأول، الرياض، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م.
- سالم بن حمود شامس السيابي : إسعاف الأعيان في أنساب أهل عمان،
منشورات المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٥م.
- عبد الرحمن عبد الكريم العاني : تاريخ عمان في العصور الإسلامية
الأولى، الطبعة الأولى، دار الحكمة، لندن، ١٩٩٩م.
- عبد الله بن محمد الطائي : تاريخ عمان السياسي، الطبعة الأولى،
مكتبة الربيعان للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨م.
- فاروق عمر فوزي : الإمامة الإباضية في عمان، المفرق، الأردن،
١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- _____ : دراسات في تاريخ عمان، منشورات جامعة آل البيت،
١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- _____ : مقدمة في المصادر التاريخية العمانية، مركز زايد
للتراث والتاريخ، ٢٠٠٤م.
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه الأمين، ومدير
البعثيكي، بيروت، ١٩٤٩م.
- كي لي لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية، الطبعة الثانية، ترجمة بشير
فرنسيس وكوركيس عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ /
١٩٨٥م.

- محمد أبو الفرج العشي : النقود العمانية من خلال التاريخ الإسلامي، الطبعة الرابعة، وزارة التراث والثقافة، مطابع النهضة، سلطنة عمان.
- محمد سليمان الطيب : قبائل سلطنة عمان. عن أنسابها وفروعها وديارها وإعلامها، ط١، الدار الوطنية الجديدة للنشر والتوزيع، الخبر، السعودية، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.
- محمد عبد الله الشعباني : المرجان في نسب بني سامة بن لؤي وقبائلهم بعمان، ط١، مكتبة مسقط، سلطنة عمان، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.
- محمد بن ناصر بن راشد المنذري : تاريخ صحار السياسي والحضاري منذ ظهور الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجري، الطبعة الأولى، دار العلوم للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.
- محمود شاکر : التاريخ الإسلامي، الطبعة الخامسة، المكتب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٠ م.
- نور الدين عبد الله بن محمد السالمي : تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان، ج١، مكتبة الاستقامة، ١٤٣٥ هـ / ٢٠١٣ م.
- يوسف بديوي : تاريخ عمان بين القديم والحديث، الطبعة الأولى، مكتبة الصفا، أبو ظبي، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.

• الدوريات :

- أظهر المباركوري : الحكومات العربية في الهند والسند، ترجمة عن الأردنية : عبد العزيز عزت عبد الجليل، منشورات مجلة معهد الأبحاث الإسلامية، إسلام آباد، العدد الرابع، المجلد السادس، ١٩٨٥ م.

• الرسائل الجامعية :

- يوسف الوهيبى : موقف الإمامة الإباضية من الصراع القرمطي البويهي على عمان (٢٨٧-٤٤٧هـ / ٩٠٠ - ١٠٥٥م)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان، ٢٠٠٨م.

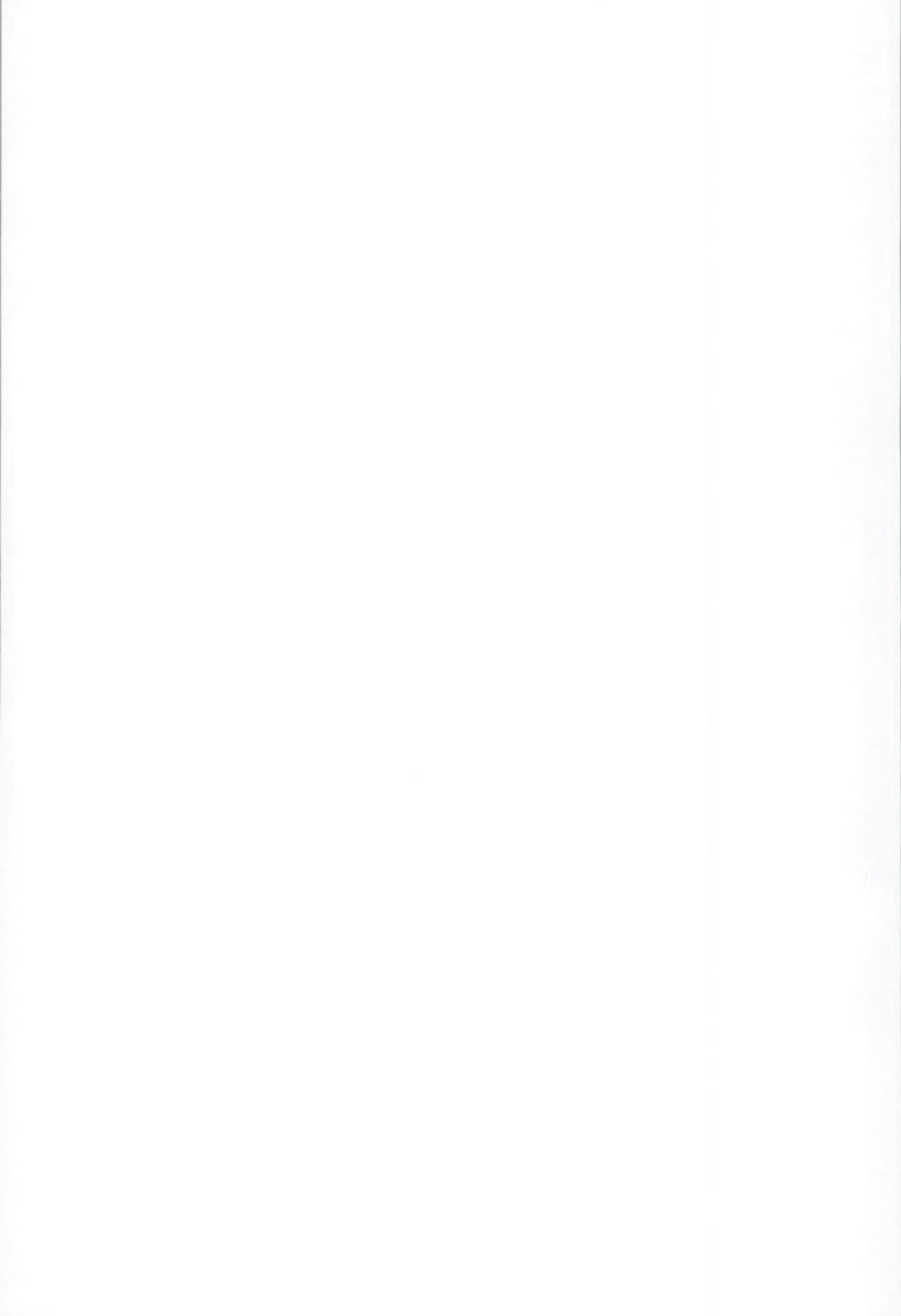
• المصادر الأجنبية :

- Al-Alawi, Bader Hilal : Oman and the Islamic caliphate (11-447 / 632-1055) the Military struggle, Manchester university, unpublished Phd , 2003.
- Parsad (Ishwari) : A short History rule India , Pakistan, 1986.
- Wilkinson: The Julanda of oman,J.O.S.I,1975.
- Wilkinson, The Imamate traditional of Oman, Cambridge university press , London , 1987.
- Wilkinson : The Ibadi Imama , B.S.O.A.S , 39.

ANNALS Of Egyptian Historian

**Studies & Researches
In
History Civilization**

December 2015 A.D./ Safar 1437 A.H





ANNALS OF Egyptian Historian



Studies & Researches In History Civilization

December 2015 A.D./ Safar 1437 A.H